「オンライン・ラーニングの発展と教室内の教育とのハーモニー」PT 2

研究代表者メベッドシェリフ(法学部)共同研究者今村潔(経営学部)ホワイトショーン・アラン (経営学部)ロザーティサイモン(経済学部)

本FDプロジェクトは2021年から継続しており、オンラインのアプリなどによってより良い英語コミュニケーションの授業を行うための研究である。2020年からのコロナ禍のため、多くの授業がオンラインとなった。その経験から学んだオンライン教育の方法を振り返って、今後役立つオンライン・システムを見つけ出すことがメインの目的であった。さらに、コンピュータをこれからどのように英語教育において活躍させるかについて研究することが目的でもある。2021年度から、オンラインの授業が少なくなったが、ロックダウン時に使っていたアプリの中から、通常の教室内の授業または課題や宿題などにおいて、役立つアプリを識別し、今後有益に使用できるアプリを選別したのち、システム化することを目指していた。

2021 年度の FD プロジェクトにおいて新しいツール (アプリなど)を発見するということ以外、もう一つの試みは、オンラインのツールによって、英語コミュニケーションコースの参加者の英語能力の変動を測定することであった。これはコロナ禍以前からの継続課題であり、オンラインツールによって解決方法の一つを見出せるのではないかと考えていた。先に触れたように、コロナ禍以前、英語コミュニケーションコースに入った時点から、卒業する時点までの約2.5年間に学生のレベルが伸びたか、またはどれくらい上達したかということを明確にしたいことである。例えば学生の能力が思うように上がっていないことを確認した場合、カリキュラムの調整を考えることもできる。逆に英語能力が上がっていることを証明した場合には、現在のコースの方針を全般的に維持するということを考えられる。しかし、通常の検定テストは、リスニングとリーディングという二つの技能を中心として学生の能力を計ることが圧倒的に多い。それに、主流の英語検定である TOEIC はビジネス用語が多く、ビジネス英語テストとも言えるようである。それに対して、英語コミュニケーションコースの授業の多くは、会話とディスカッション、プレゼンテ

ーションが多く、アカデミック的学習で社会問題、映画や小説の内容、歴史や文化の学習がメインであるため、TOEICなどのビジネスを中心とする検定やリーディングという技能を主に取り扱う検定は、当プログラムの成果の有無を計ることができないと思われる。

逆に、スピーキングを中心というテストを取り入れることによって、本コースの学習成果を確認する可能性が比較的にあるのではないかと思わる。例えば、TOEIC スピーキングとライティングのテストなら適性があるかもしれないが、検定料は一人当たり1万円を超して予算的には難しい。それと違ってオンラインで行われる CASEC Speaking というテストは一人当たり約3,000円というリーズナブルな値段で、各々の学生が家で、1時間以内で受験できるテストである。このテストの採点は客観的に学生の英語能力を評価できるアメリカにいるネイティブスピーカーの英語教師が行なっている。

2021 年度のプロジェクトで受験した学生の結果をもらったが、問題は1年後そのスコアの変動という点にあり、2022 年度に同じ学生にもう一度受験し、その結果が今年度のプロジェクトの主なデータである。このデータでは、総合の伸長度もあったが、それ以外、細かく分別された能力の指標も各学生の成績表に出ている。それぞれの指標は、「発音」、「流暢さ」、「語彙力」、「文法力」、「自分のこと」、「社会的場面」、「自分の意見を述べる」という7つである。それぞれの指標のカテゴリーにはA,B,Cが与えられる。また総合スコアは0-200点というように評価される。2021 年度に55名の学生がテストを受けた。そして今年37名の学生がテストを受けた。2022 年度のテスト未受験の学生の中には、留学中で受験できなかった学生や、就職活動などで忙しいということや、様々な事情で2回目のテストを受けられなかった学生がいた。

ここから CASEC スピーキングテストのスコアのデータを紹介する。まず、2021 年度の総合スコアは平均 152 点であった。(両方のテストを受けた学生のみ)同じ被験者の一年後のテスト(2022 年度)のスコアが平均 177 点であった。つまり 25 点の上昇である。また、一年目で 200 点満点を取った学生は 1 名であったのに対して、2022 年度に行われたテストでは、9 名も 200 点満点を取った。もちろんいい話ばかりではない。37 名中 8 名のスコアが下がった。下がった参加者の下り幅の平均は約 19 点であった。伸びない学生は 8 名いたが、参加者の全般を見て、学生のスピーキング能力は、CASEC のオンライン・スピーキングテストで力強い伸長度を示していることが

言えるに違いない。また「発音」や「流暢さ」などの指標を見ると、多くの学生は発音の科目で「A」評価をとった。その他の指標にも「A」が多かったが、その中「B」評価が目立つカテゴリーもあった。特に「B」評価が多かったのは「文法力」である。このような情報を把握することによって今後の授業で、文法力を上げる対策を取るべきであるということが明確である。高等教育では、文法は中心的に教えられているので、大学生には教える必要がそれほどあると思えなかったが、やはり続けて学習させる必要があるという結果となった。

また CASEC のテストは金額的に手頃という長所があるが、問題点として CEFR (Common European Framework of Reference of Languages)のレベル別 (A1-A2-B1-B2-C1-C2)の中から、下の A1 から B2 までの幅が検定の評価となる。つまり B2以上のレベルはよく計ることができない。そのため 2022 年度に行われたテストでは 37 名中 9 名は 200 点満点を取得した。上級レベルの学生がこれから増えるとしたら、より精密的にレベルを計ることができるオンラインテストが必要である。しかし今回の目的を果たすには、データが十分現れていると思われる。重要で有意義なデータを得ることができた。

今年度のFDプロジェクトの予算はCASECの受験料で殆ど費やした。それ以外は教員が使うアプリのサブスクリプションを購入した。特に去年から使っている ZENGENGO というアプリは宿題や課題に便利である。スピーキングの練習を中心とする宿題を可能にするアプリである。2021年度の報告書で説明したように ZENGENGO を使って課題を出すことができる。例えば教員がテーマを決定し、学生が家で ZENGENGO のアプリで自分の答えとして音声を録音する。そして音声を自分で聞き直しながらタイプをして文字化する。アプリは文法のミスを指定し学生がそのミスから学べ、そのまま提出することができる。または ZENGENGO を使って学生にライティングの課題を提出できる。 ZENGENGO を使ってレポート提出する場合、教員はペースト機能をオフにできる。そうするとコピーペーストの盗作行為が難しくなる。もちろん打ち直しはできるが、手間が掛かるという点でカンニング防止に役立つと思われる。特に 2022年の秋に突然現れた無料の AI を用いて宿題やレポートを代筆してもらうというカンニング行為が話題となっており、ニュースとなっている。今後、ZENGENGO の機能をさらに用いて学生の英語のスキルを育てていく予定である。

また今年度のFDプロジェクトの成果を非常勤の教員と共有するため、2023年2月1日に ZOOM にてミーティングを行い、CASEC スピーキングの研究結果について話しをし、今後どのようにオンラインのアプリを利用するのかについて議論をした。またその際、AI の可能性と AI の危険という課題が出てきた。1年前はそれほど意識していなかったことが、突然重要な課題となっていることを実感した。

結論として、今回のオンラインテストとスピーキング能力で、学生がレベルアップしていることを証明できた。しかし課題も残っている。学生はまだ中級レベルにとどまっていることも分かった。テストの結果によると多くの英語コミュニケーションコースの参加者はCEFR の指標でB2レベルとなるというようにテストの結果を解釈できる。そこから上級と思われる学生は推定2名程度である。多くの学生はスピーキング技能を持つようになったが、語彙力が不足しているためさらなる上達を阻止されているということを考えられる。今後、スピーキングの練習をオンラインツールと共に、語彙力も増やし、新たに覚えた語彙を用いてレポートを作成させたり、プレゼンテーションを行なってもらったり、ディスカッションをさらに授業で行うことを実施するように努める。

これで本FDプロジェクトが終了だが、これから同じようなスピーキングの検定を龍谷大学学部 共通英語コミュニケーションコースの通常のテストとして導入し、これから学生の表現力などを モニターしていくように新しい予算を見つけ出すことが望ましいと思われる。

