

2019年度（対象年度：2018）自己点検・評価シート

基準7 学生支援

I. 自己点検・評価

1 自己点検・評価結果 < 評定 >

自己点検・評価基準を参照し、「自己評価」欄に「A」「B」「C」「D」の4段階で記入してください。

項目 No.	評価項目 点検項目（評価の視点）	自己評価	
		現状	改善
702	学生支援に関する大学としての方針に基づき、学生支援の体制は整備されているか。また、学生支援は適切に行われているか。	B	B
	①学生の修学に関する適切な支援の実施 ・学生の能力に応じた補習教育、補充教育 ・成績不振の学生の状況把握と指導 ・留年者及び休学者の状況把握と対応 ・退学希望者の状況把握と対応		

2 自己点検・評価

対象年度における組織の状況を自己点検・評価し、その内容を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて「点検項目」毎に具体的に説明してください。

現状、「何を」規定又は実施していて、「いつ」「どの会議で（誰が）」「どのように（指標・方法）」検証・分析を行い、「どのように（基準）」自己評価していますか。	
702①「学生支援の方針（「修学支援の方針」「学生生活支援の方針」「キャリア支援の方針）」に基づき、学生の修学に関する適切な支援をおこなうため、2016年度に、退学者や単位僅少者の対応方法に関して、各学部宛に調査依頼し確認を行った。[702a] また、各学部からの回答を踏まえ、退学者減少に向けた全学的な取り組みについて、第10回教務会議（2017年1月13日開催）において審議した結果、初年次からの単位僅少者指導の全学的な取り組みの検討については、各学部が主体的に取り組むこととなった。[702b～g] 現在、各学部では、単位僅少者指導の実施時期や回数を改善するなど、学生個々の状況に応じた指導や助言がおこなえるよう取り組みを続けている。 また、障がい学生支援室と各学部が連携して、授業における配慮の必要な学生に対して、学部長から授業担当教員へ「学生への教学上の配慮について」の依頼を行っている。	
長所・特色《箇条書き》 *先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの	
項目 No.	
項目 No.	
課題事項《箇条書き》 *伸長すべき点、改善すべき点	
702	各学部における取り組みの成果の共有
項目 No.	

3 伸長・改善に向けた取り組み

前年度の自己点検・評価の評価結果（【改善勧告】、【努力課題】、【留意点】等）への対応も含め、伸長・改善に向けた取り組みについて、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて具体的に説明してください。

<伸長・改善の進捗状況>

対象年度における取り組み *成果の有無を問わない、前年度の自己点検・評価シート作成時点での計画の有無を問わない
702① 障がい学生支援室と各学部が連携して、授業における配慮の必要な学生に対して、学部長から授業担当教員へ「学生への教学上の配慮について」の依頼を行っている。

<今年度の伸長・改善計画>

項目 No.	課題事項と伸長・改善方策（到達目標を含む）
702①	退学者や休学者の状況の共有や、単位僅少者指導に資する情報項目の精査、収集及び共有を継続して行っていく。

4 根拠資料

項目 No.	根拠記号	根拠資料の名称
702	a	学部における退学者及び単位僅少者の対応方法に関する調査について（依頼）
702	b	退学者減少に向けた全学的な取り組みについて（提案）
702	c	各学部における単位僅少者指導状況と基準
702	d	2016年度 学部における退学者及び単位僅少者の対応方法に関する調査結果（各学部回答一覧）
702	e	【参考】退学者数の推移（在籍者数に占める退学者数の割合）
702	f	【参考】2012年度入学生の退学者数と退学率
702	g	2016年度 第10回教務会議 議事録（抜粋）

II. 評価結果

総評
<p>3年前（2016年度）に実施した内容を未だに記載している。提出された根拠資料も3年前（2016年度）のものである。2018年度に関しては、「現在、各学部では、単位僅少者指導の実施時期や回数を改善するなど、学生個々の状況に応じた指導や助言が行えるよう取り組みを続けている。」と記載されているが、具体的な取り組み内容や根拠資料の提示もなく、自己点検・評価シートの記載内容及び根拠資料では、昨年度（2018年度）は、学生支援が適切に行われたのか否かは、判断することはできない。評価年度に実施した内容を自己点検・評価し、その評価結果を説明することが求められる。</p> <p>障がい学生支援室と各学部が連携し、授業における配慮の必要な学生に対して、学部長から授業担当教員へ「学生への教学上の配慮について」の依頼を行っていることは、障がいのある学生に対する支援として評価できる。</p>
長所・特色《箇条書き》
<p>課題事項《箇条書き》 *各項目に【改善勧告】【努力課題】又は【留意点】を記載</p> <p>過去の事例が説明されており、昨年度に実施した具体的な取り組み内容や根拠資料の提示がなく、学生支援が適切に行われたのか否か、判断ができない。評価年度に実施した内容を、自己点検・評価し、その評価結果を説明することが求められる。【留意点】</p>