大切なお願い

P5~12が予習用です。できるだけ自分で解いてみてから授業に臨んで下さい。

授業中に講師が行う書き込みは、授業後5~10分程度でサーバーに アップし、チャットのタイムライン上でダウンロードリンクを共有し ます。従って授業中は板書を取ることではなく話の内容に集中して下 さい。

龍谷大学一般入試対策(ライブ配信)

2020年12月19日15:00~

合格五ヶ条

- (1) 暗記型の勉強から演習型の勉強に切り替えよう!
- (2) 「なぜその答えになるのか?」という解答の根拠を常に意識しよう!
- 3 「問題を解いて間違って覚えて」これをひたすら繰り返そう!
- **4** 分かるところと分からないところを必ず分けて意識しよう!
- **(5)** 自分の無限の可能性を信じよう!

●講師のプロフィール●

ベリタス・アカデミー 代表 坂木俊信(さかき・としのぶ)



https://twitter.com/toshi619

京都大学を卒業と同時に、代々木ゼミナール英語講師となる。15年間、代ゼミの教壇で教えた経験の中で黒板を使った授業と週1回しか授業ができない予備校のカリキュラムの限界を痛感。

2002年にハワイで出会った電子ホワイトボードに感動し、2003年に電子ホワイトボードを使ったハイテク塾「ベリタス・アカデミー」を創立。2006年に代ゼミを退職すると同時に塾も閉じ、現在のネット配信専門のベリタス・アカデミーの形態へと進化を遂げる。

電子ホワイトボードと毎日いくつでも視聴できるネット配信との組み合わせにより究極に高い効率の学習体系を確立。 1ヶ月で偏差値を10上げたり、マーク模試の点数を約1ヶ月で50点以上あげる生徒を続出させた。現在全国1000以上の学習 塾がベリタス・アカデミーの映像教材を採用している。

2010年にはiPhoneやiPad向けの配信も開始し、2011年にはiPhone/iPadアプリ「英文音読マスター」「センター英語・第2問満点」もリリース、いつでもどこでも効率のよい授業が受けられる体制を整えた。また2012年10月には、GENIUS英和辞典で有名な大修館書店とのコラボで「GENIUS動画英単語2200」2013年6月には「動画英文法2700」2015年4月には「GENIUS動画英熟語1000」iOSアプリをリリースした。

そして2015年11月には、赤本で有名な教学社から「センター英語 会話・読解 満点のコツ」を出版した。

http://veritas.bz

合計70分	
〔 I 〕 長文読解総合問題(問1から問15まで15問の出題) ······················30分	
〔Ⅱ〕 長文読解総合問題(問1から問5まで5題の出題)	
$\left(\text{III} ight)$ 会話空所補充問題(A は $\left(1 ight)$ から $\left(5 ight)$ まで 5 題の出題、 B は 5 つの空所を埋める $\right)$ \cdots \cdots $10分$	
〔IV〕 整序英作文問題((1)から(5)まで5題の出題)	



問題別タイプ

- 〔Ⅰ〕 長文読解総合問題→思考問題(=じっくり読んで考えて時間をかけて解く)
- 〔Ⅱ〕 長文読解総合問題→思考問題(=じっくり読んで考えて時間をかけて解く)
- 〔Ⅲ〕会話空所補充問題→知識問題(=時間をかけずに素早く解く、わからない問題は飛ばす)
- 〔Ⅳ〕 整序英作文問題→知識問題(=時間をかけずに素早く解く、わからない問題は飛ばす)

なぜ

その答えになるのか? (解くとき) 間違ったのか? (答え合わせの時)



- ① 必ず解答の根拠・ヒントを探すように心がけ、メモしておく。(答え合わせの時に役立つ)例えば、内容一致の 問題であれば、第何段落の何行目から判断して○なのか×なのかをメモっておく。
- ② 英文を読むとき、「わかる箇所」と「わからない箇所」、「わかる単語」と「わからない単語」をはっきりと分ける。例えば、「わからない箇所」や「わからない単語」には、下線を引く癖をつける。そうすれば復習の際に、その下に訳や意味を書き込むことができ、復習の際に役立つ。
- ③ 「なんとなく答えを選ぶ」のをやめる。何となくしか答えを選べないのは本文や選択肢の意味がわからないから。 そのわからない箇所に②の要領で下線を引き、しっかり後で復習できるようにする。
- ④ 答え合わせの際には、「自分がなぜ間違ったのか」「何がわかっていなかったから間違ったのか」「何を誤って解釈していたから間違ったのか」「どの単語の意味がわからなかったから間違ったのか」など「間違った原因」をきちんと理解するように復習する。そうすれば二度と同じ形式の問題で間違わなくなる。これを怠ると何度も同じ形式の問題で間違うから伸びない。
- ⑤ ①②③④を心がけながら数をこなす。合格点の7割・8割を安定して正解できるまでただひたすら数をこなせば 必ず合格できる。



知っておくと得する豆知識

- ① 本文や下線部の内容と一致するものを選ぶ問題では、正解の選択肢は、正解であることがばれないように、 なるべく本文の単語をそのまま使わず、意味は同じで違う単語を使って作られる。逆に引っかけの選択肢は 本文と一致しているという錯覚を起こさせるため、同じ単語をそのまま使って見た目が本文と一致している 雰囲気を持たせる。
- ② 本番で焦る受験生に間違えさせるため、肯定と否定を勘違いさせて引っかける事がよくある。few, little, hardly, scarcely, seldom, rarelyなど一見したところ否定語に見えないの否定語には特に注意しよう。
- ③ 代名詞が何を指すか、必ず考える。これを考えれば、問題が解きやすくなることが多い。
- ④ all, every, always, neverなど意味が強すぎる言葉を含む選択肢は間違いであることが多い。
- ⑤ 誰が/何が→どうした/どうだ という主語と動詞のつながりを見失わないようにして英文を読んでいこう!

長文総合問題対策【予習用】

次の英文を読んで,後の問い(問1~問15)に答えなさい。 2020年 一般入試より

Philosophers have long thought about the distinction between humans and animals. The common view is that the ability to think is what (①) humans and animals. ②The French philosopher René Descartes, who is considered the father of modern philosophy, argued that animals can imitate human actions, but they cannot act deliberately. For example, (③) some birds have the ability to repeat some of the words that they hear, they do not know what they are saying. The simple reality that animals cannot verbally communicate with us appears to support the above argument.

<u>A lot of</u> recent research, however, suggests that many animals have emotional and cognitive* capacities. Such research indicates that some animals have emotional reactions to their living conditions, and some animals even demonstrate powerful emotional bonds with other members of their species as extended family members. Moreover, it has also become clear that some animals have the ability to reason.

Given <u>Sthese findings</u>, it seems as though treating animals well is important. A number of people have long argued that humans should show compassion toward animals. In recent decades, some have argued that animals actually have (<u>6</u>) that should be respected. For example, contemporary Australian scholar Peter Singer has famously argued that treating humans and animals based on different standards represents "<u>7</u>speciesism." Treating someone poorly because of that person's gender is considered sexism*, and discriminating against someone because of that

person's race is considered racism. According to this point of view, then, not caring about an animal's welfare because it is an animal is speciesism. Singer argues that even though humans and animals are not equal in terms of ability, they are equal in terms of deserving to be treated properly based on their needs. Treating a human child properly therefore requires (®-a) having access to basic material necessities, (®-b) having access to education. For a pig, on the other hand, it simply means being given food and space to move around freely with other pigs.

Despite these arguments, humans still <u>③use animals to benefit human interests</u>. However, only certain species can satisfy certain interests. For instance, only animals with thick fur have been able to satisfy the desire for fur products, while only large and powerful animals have been useful for labor. When it comes to eating animals, biological and cultural reasons can explain <u>⑥why only certain types of animals serve as sources of food</u>. Biologically, certain animals are easier to process into food, and as is the case in any other industry, companies that produce meat strive to minimize costs and maximize profits, and some animals are simply more economically viable* than others.

①Cultural values also influence what species people are willing to eat. For example, in certain parts of Europe it is not entirely uncommon to eat frog legs or horsemeat. In the United States, however, the thought of eating frogs makes many feel sick since they are often seen as disgusting creatures, while eating horses is considered morally wrong since they are seen as companion animals. Therefore, while the kind of animals people are willing to eat changes from culture to culture, it is clear that people are not willing to eat animals that they consider too disgusting, but they are also unwilling to eat animals that they consider too likable.

The human-animal distinction makes sense based on the fact that humans have incredibly sophisticated linguistic* skills, and they are the only creatures who can control so much of their surrounding environment. However, some people argue that ②a human being is also an animal. Seen in this way, it may simply be the case that humans, like top predators* in the wild, can do as they please by virtue of their power over other animals.

However, given that we have ③moral standards that apply to so many things in life, it makes sense that morality should also apply to the way that we deal with animals. Exactly what moral standards should apply to animals is a matter for debate, and this debate will likely continue for a long time.

〔注〕cognitive: 認識の sexism: 性差別

viable: 採算がとれる linguistic: 言葉の

predators: 捕食者

(出典:Soete, D. F. (2014). Making Sense of the World: Wisdom through Knowledge. pp.32-34. Tokyo: Seibido.)

- 問1 空所①に入れるのに、もっとも適当なものを一つ選びなさい。
 - ① relates ② associates ③ separates ④ confuses
- 問2 下線部② <u>The French philosopher René Descartes</u> の見解として, 本文の内容と一致するものを一つ選びなさい。
 - ① Animals acquire language skills in a different way from humans.
 - ② Animals communicate with humans by imitating their behavior.
 - ③ Some animals can express emotions similar to those of humans.
 - 4 Animals differ from humans in that they act without thought.
- 問3空所③に入れるのに、もっとも適当なものを一つ選びなさい。
 - ① only if ② even though ③ as long as ④ now that
- 問4 下線部④ A lot of で始まる段落の内容と一致しないものを一つ選びなさい。
 - ① Strong emotional bonds can be shared among members of the same species.
 - 2 The ability to think logically is seen in some animals.
 - ③ Researchers observe environmental influence on some animals' moods.
 - 4 Some animals treat other species as their family members.

問5 下線部⑤these findingsに含まれるものとして、もっとも適当なものを ひとつ選びなさい。

① Descartes の動物観

- ②動物に情緒的能力があること
- ③動物が言葉を理解できないこと ④近年の動物研究における課題

問6空所⑥に入れるのに、もっとも適当なものを一つ選びなさい。

- 1) talents 2 duties 3 beliefs 4 rights

問7 下線部⑦ speciesism の説明として,もっとも適当なものを一つ選びなさい。

- ① 動物のニーズを人間のものと同様に重視すること
- ② 動物が人間と同様の能力を持つ可能性を認めること
- ③家畜に十分な飼料と広さの生活空間を与えること
- ④ 動物の幸福を考慮せずにそれらを扱うこと

問8空所(®-a)と(®-b)に入れるのに、もっとも適当な組み合わせを一つ選びなさい。

- either (1) a
- b or
- not only **(2)** a
- **b** but also
- (3) not so much
- b as
- 4 **a** neither
- b nor

問9下線部⑨の意味として、もっとも適当なものを一つ選びなさい。

- 1) take advantage of animals
- (2) review the treatment of animals
- 3 deepen mutual understanding
- 4 stir humans' curiosity about animals

問10下線部⑩の理由として、本文の内容と一致するものを一つ選びなさい。

- ① 栄養が豊富だから ② 味が親しみやすいから
- ③ 希少価値が高いから ④ 加工がしやすいから

問11 下線部⑪ Cultural values で始まる段落の内容と一致しないものを 一つ選びなさい。

- 1) People's preference in animal meat has changed with the times.
- 2 Americans think eating companion animals is immoral.
- ③ Frogs and horses are used for food in some areas of Europe.
- 4 People try to avoid eating animals that they feel affection for.

- 問12下線部⑫について、本文の内容と一致するものを一つ選びなさい。
 - ① 人間の能力が高まると、他種との生存競争も厳しさを増す。
 - ② 美徳を有するという点で、人間と動物との間に違いはない。
 - ③ 人間も他の動物と同様,周囲の環境を制御しながら生きている。
 - ④ 人間は他種に対し、自由に力を行使できる立場にある動物だ。

問13 下線部⑬moral standardsについて本文の内容と一致するものを選びなさい。

- 1) People have already agreed on the moral law for animals.
- 2 The debate about animals' moral sense will continue for a while.
- 3 Humans should extend their morality toward other creatures.
- 4 It is unlikely that human morals contribute to animal welfare.

問14本文の内容と一致するものを一つ選びなさい。

- ① Singer の思想では,能力の差を認めつつも,配慮を受けるべき点で 人間と動物は平等とされる。
- ② 動物福祉の考え方が広まるにつれ、ヨーロッパでは過酷な労働を強いられる動物の数が減少した。
- ③ Descartes を創始者とする生命倫理学では,動物の有用性が議論の中心となっている。
- ④ 動物愛護の精神に基づくと、動物の種類によって配慮の内容に違いがあってはならない。

問15本文の表題として、もっとも適当なものを一つ選びなさい。

- 1) take advantage of animals
- 2 review the treatment of animals
- 3 deepen mutual understanding
- 4 stir humans' curiosity about animals

長文総合問題対策【授業用】

- ▶ 第1段落と、第1段落から解ける問題
- ¶ 1 Philosophers have long thought about the distinction between humans and animals. The common view is that the ability to think is what (①) humans and animals. ②The French philosopher René Descartes, who is considered the father of modern philosophy, argued that animals can imitate human actions, but they cannot act deliberately. For example, (③) some birds have the ability to repeat some of the words that they hear, they do not know what they are saying. The simple reality that animals cannot verbally communicate with us appears to support the above argument.
- 問1空所①に入れるのに、もっとも適当なものを一つ選びなさい。
 - 1 relates 2 associates 3 separates 4 confuses
- 問2 下線部② <u>The French philosopher René Descartes</u> の見解として, 本文の内容と一致するものを一つ選びなさい。
 - ① Animals acquire language skills in a different way from humans.
 - ② Animals communicate with humans by imitating their behavior.
 - ③ Some animals can express emotions similar to those of humans.
- 4 Animals differ from humans in that they act without thought.
- 問3空所③に入れるのに,もっとも適当なものを一つ選びなさい。
 - ① only if ② even though ③ as long as ④ now that

▶ 第2段落と、第2段落から解ける問題

<u>A lot of recent research</u>, however, suggests that many animals have emotional and cognitive* capacities. Such research indicates that some animals have emotional reactions to their living conditions, and some animals even demonstrate powerful emotional bonds with other members of their species as extended family members. Moreover, it has also become clear that some animals have the ability to reason.

問4 下線部④ A lot of で始まる段落の内容と一致しないものを一つ選びなさい。

- ① Strong emotional bonds can be shared among members of the same species.
- ② The ability to think logically is seen in some animals.
- ③ Researchers observe environmental influence on some animals' moods.
- 4 Some animals treat other species as their family members.

Given 5these findings, it seems as though treating animals well is important. A number of people have long argued that humans should show compassion toward animals. In recent decades, some have argued that animals actually have (6) that should be respected. For example, contemporary Australian scholar Peter Singer has famously argued that treating humans and animals based on different standards represents "7 speciesism." Treating someone poorly because of that person's gender is considered sexism*, and discriminating against someone because of that person's race is considered racism. According to this point of view, then, not caring about an animal's welfare because it is an animal is speciesism. Singer argues that even though humans and animals are not equal in terms of ability, they are equal in terms of deserving to be treated properly based on their needs. Treating a human child properly therefore requires (®-a) having access to basic material necessities, (®-b) having access to education. For a pig, on the other hand, it simply means being given food and space to move around freely with other pigs.

問5 下線部⑤these findingsに含まれるものとして、もっとも適当なものを ひとつ選びなさい。

① Descartes の動物観

- ②動物に情緒的能力があること
- ③動物が言葉を理解できないこと ④近年の動物研究における課題

問6空所⑥に入れるのに、もっとも適当なものを一つ選びなさい。

- 1) talents 2 duties 3 beliefs 4 rights

問7 下線部⑦ speciesism の説明として,もっとも適当なものを一つ選びなさい。

- ① 動物のニーズを人間のものと同様に重視すること
- ② 動物が人間と同様の能力を持つ可能性を認めること
- ③家畜に十分な飼料と広さの生活空間を与えること
- ④ 動物の幸福を考慮せずにそれらを扱うこと

問8空所(®-a)と(®-b)に入れるのに、もっとも適当な組み合わせを一つ選びなさい。

- either (1) a
- b or
- not only **(2)** a
- **b** but also
- (3) not so much
- b as
- 4 **a** neither
- b nor

▶ 第4段落と、第4段落から解ける問題

Despite these arguments, humans still @use animals to benefit human interests. However, only certain species can satisfy certain interests. For instance, only animals with thick fur have been able to satisfy the desire for fur products, while only large and powerful animals have been useful for labor. When it comes to eating animals, biological and cultural reasons can explain @why only certain types of animals serve as sources of food. Biologically, certain animals are easier to process into food, and as is the case in any other industry, companies that produce meat strive to minimize costs and maximize profits, and some animals are simply more economically viable* than others.

問9下線部⑨の意味として、もっとも適当なものを一つ選びなさい。

- 1) take advantage of animals
- (2) review the treatment of animals
- 3 deepen mutual understanding
- 4 stir humans' curiosity about animals

問10下線部⑩の理由として、本文の内容と一致するものを一つ選びなさい。

- ① 栄養が豊富だから ② 味が親しみやすいから
- ③ 希少価値が高いから ④ 加工がしやすいから

▶ 第5段落と、第5段落から解ける問題

①Cultural values also influence what species people are willing to eat. For example, in certain parts of Europe it is not entirely uncommon to eat frog legs or horsemeat. In the United States, however, the thought of eating frogs makes many feel sick since they are often seen as disgusting creatures, while eating horses is considered morally wrong since they are seen as companion animals. Therefore, while the kind of animals people are willing to eat changes from culture to culture, it is clear that people are not willing to eat animals that they consider too disgusting, but they are also unwilling to eat animals that they consider too likable.

問11 下線部① <u>Cultural values</u> で始まる段落の内容と<u>一致しないもの</u>を 一つ選びなさい。

- ① People's preference in animal meat has changed with the times.
- 2 Americans think eating companion animals is immoral.
- ③ Frogs and horses are used for food in some areas of Europe.
- 4 People try to avoid eating animals that they feel affection for.

▶ 第6段落と、第6段落から解ける問題

The human-animal distinction makes sense based on the fact that humans have incredibly sophisticated linguistic* skills, and they are the only creatures who can control so much of their surrounding environment. However, some people argue that ②a human being is also an animal. Seen in this way, it may simply be the case that humans, like top predators* in the wild, can do as they please by virtue of their power over other animals.

問12下線部⑫について、本文の内容と一致するものを一つ選びなさい。

- ①人間の能力が高まると、他種との生存競争も厳しさを増す。
- ② 美徳を有するという点で、人間と動物との間に違いはない。
- ③ 人間も他の動物と同様,周囲の環境を制御しながら生きている。
- ④ 人間は他種に対し、自由に力を行使できる立場にある動物だ。

▶ 第7段落と、第7段落から解ける問題

However, given that we have ③moral standards that apply to so many things in life, it makes sense that morality should also apply to the way that we deal with animals. Exactly what moral standards should apply to animals is a matter for debate, and this debate will likely continue for a long time.

問13 下線部⑬moral standardsについて本文の内容と一致するものを選びなさい。

- 1) People have already agreed on the moral law for animals.
- 2 The debate about animals' moral sense will continue for a while.
- 3 Humans should extend their morality toward other creatures.
- ④ It is unlikely that human morals contribute to animal welfare.

問14本文の内容と一致するものを一つ選びなさい。

- ① Singer の思想では,能力の差を認めつつも,配慮を受けるべき点で 人間と動物は平等とされる。
- ② 動物福祉の考え方が広まるにつれ、ヨーロッパでは過酷な労働を強いられる動物の数が減少した。
- ③ Descartes を創始者とする生命倫理学では,動物の有用性が議論の中心となっている。
- ④ 動物愛護の精神に基づくと、動物の種類によって配慮の内容に違いがあってはならない。

問15本文の表題として、もっとも適当なものを一つ選びなさい。

- 1) take advantage of animals
- 2 review the treatment of animals
- 3 deepen mutual understanding
- 4 stir humans' curiosity about animals

ベリタスアカデミー

単語、熟語、文法 iOSアプリのご紹介







動画英熟語1000



動画英文法2700

Androidの方は「ベリトレ」でほぼ同じ学習ができます。



ベリタスアカデミー

結果ダス、ベリタス。オンラインで学べる45,000本の動画





https://online.veritas-academy.jp













「科目別対策講座」「過去問題解説講座」も充実! 受講は龍谷大学HPから。



1 ココをクリック!

