第 4 回 ECCRN 年次総会
研究報告

研究報告セッション A（13 時〜14 時 40 分）

発表タイトル

心理学的知見を裁判官はどのように評価しているのか：刑事裁判判例の計量的研究

発表者

福島　由衣｜Yui FUKUSHIMA
向井　智哉｜Tomoya MUKAI
相澤　育郎｜Ikuo AIZAWA
入山　茂｜Shigeru IRIYAMA

発表言語

日本語

アブストラクト（日本語）

近年，心理学者が証人の供述の信用性や被疑者の虚偽自白について実験や調査を行い，そこから得られた知見を裁判所に証拠として提出する機会が増えてきている。しかし，裁判所は心理学的知見に対して，必ずしも肯定的とはいえない。いくつかの有名事件でその証拠価値が認められなかったことから，心理学的知見に対する裁判所の信用は低いのだと指摘する研究者もいる。そこで本研究では，心理学的知見が利用された過去 50 件の刑事事件の判例を対象に，裁判所が心理学的知見に対してどのような判断を行っているか計量的な調査を行い，そのような指摘の妥当性を検討した。その結果，心理学的知見に対する裁判所の判断は，そのほとんどが否定的なものであったことと，その判断に付された理由は 9 種類に分類できることが示された。最も多かった理由は，心理学的知見を導くために用いられた方法論の不備に関するものであった。

アブストラクト（英語）

An increasing number of criminal court cases have seen psychologists present their findings as evidence after conducting experiments and surveys to evaluate the credibility of witnesses' statements and suspects' false confessions. Courts, however, have not always welcomed psychological findings. As some courts have not affirmed the value of these findings in some well-known cases, some researchers suggest that courts have little trust in psychological findings. To consider the validity of this suggestion, we conducted a quantitative investigation of the courts' decision-making processes when presented with psychological findings in 50 criminal cases. The results showed that most of the courts' judgments involving psychological findings were negative, and that the reasoning for the judgments could be classified into nine categories. The most common reasons were related to the methodological flaws used to derive the psychological findings.

論文 DOI： https://doi.org/10.4992/jjpsy.92.20212

発表タイトル

犯罪からの離脱をめぐる文献レビュー研究

発表者

鈴木　政広｜Masahiro SUZUKI
相良　翔｜Sho SAGARA
橋場　典子｜Noriko HASHIBA
山脇　望美｜Nozomi YAMAWAKI
竹中　祐二｜Yuji TAKENAKA

発表言語

日本語

アブストラクト（日本語）

我々の共同研究プロジェクトは、「犯罪・非行からの離脱」に大きな関心を持つ 5 名のメンバーによって実施されている。離脱は犯罪学における伝統的なテーマの一つであると同時に、近年注目を集めているテーマの一つでもある。このように広がりを見せつつあることの帰結として、離脱をめぐる理解のされ方が一定ではないという現状も確認される。そこで本プロジェクトでは、先行研究が何について明らかにしており、何について明らかにしていないのか、3 つの方法論を通してメタ的な知見を得ることを目的としている。現在までに SQLR; Systematic Qualitative Literature Review を行っており、これに加えて Metasynthesis、Scoping review を実施予定である。今回の報告では、プロジェクトの全体像を紹介すると共に、現時点での分析結果について紹介する予定である。

アブストラクト（英語）

This joint research project is carried out by five researchers who are interested in “desistance from crime and delinquency”. Desistance is a core research topic in criminology and has recently caught significant attention from criminologists. Due to its rapid growth, however, desistance literature encounters a difficulty in reaching consensus over what counts as desistance and how desistance is facilitated. Conducting a review of the extant desistance literature, this project seeks to provide a “meta” knowledge of desistance. We are currently undertaking a Systematic Qualitative Literature Review (SQLR), which will be followed by a qualitative metasynthesis and scoping review. In this presentation, we offer an overall picture of our project as well as the preliminary findings of the SQLR, which aims to examine what is known and what is not known in desistance research.

研究報告セッションB（15時〜17時）

発表タイトル

Research notes regarding interviews made to public officials working with post-carceral institutions in Costa Rica.

発表者

ダニエル・ガルシア・ラミレズ｜Daniel Garcia Ramirez

発表言語

英語

アブストラクト（日本語）

The Costa Rican Criminal Justice System utilizes post-carceral institutions as part of an integrated system of surveillance and continued treatment of former prisoners. These institutions are part of regional programs that work with formerly incarcerated population, whether their criminal sentence has been carried out to the full extent or applied for early release or parole. Particular to the Costa Rican case, the programs referred to here as post-carceral are named the Semi-Institutional Program and the Community Program, which fall under the jurisdiction and control of the Ministry of Justice and Peace, the government agency in charge of the national penitentiary administration. On December of 2021 I was able to interview officers from the Puntarenas Regional Offices (Central Pacific Area) as part of the preparatory stages of my doctoral research. Resulting from those interviews, three main topics of interest arose: 1. The basic tenets of penitentiary treatment in Costa Rica 2. The principles of continued treatment from the institutional (prison) to post-carceral 3. The differentiated role of community participation for each program.

During this presentation, the above topics will be explained in detail to introduce the work of penitentiary treatment in Costa Rica. As part of my personal research, which will compare the Costa Rican and Japanese models of post-carceral treatment, this introduction will lead to future inquiries into the latter's institutions.

発表タイトル

「Carceral Aesthetics（監獄の感性学）に関する検討」

発表者

風間　勇助｜Yusuke KAZAMA

発表言語

日本語

アブストラクト

2020 年 9 月 17 日から翌年の 4 月 5 日まで MoMA PS1（アメリカ）において《Marking Time: Art in the Age of Mass Incarceration》と題した大規模な刑務所アート展が開催された。同展のキュレーターであるニコル・R・フリートウッドは、同展を通じて「Carceral Aesthetics（監獄の感性学）」という独自の概念を理論化し提示している。本報告では、この概念について紹介しながら、日本の刑務所アートの状況への応用可能性などを検討・議論したい。

発表タイトル

テキストマイニングを用いた都道府県再犯防止推進計画の検討

発表者

向井　智哉｜Tomoya MUKAI
デイビッド・ブルースター｜David BREWSTER
高橋　有紀｜Yuki TAKAHASHI
竹中　祐二｜Yuji TAKENAKA
鈴木　政広｜Masahiro SUZUKI
相良　翔｜Sho SAGARA
相澤　育郎｜Ikuo AIZAWA

発表言語

日本語

アブストラクト

2016 年に再犯防止推進法が施行された。同法は，これまで主に国に課されてきた再犯防止政策を実施する責務を地方自治体にも担わせることを内容とするものであり，日本の刑事政策上画期的なものである。しかし，同法に基づいて策定された各都道府県の再犯防止推進計画の計量的な分析はこれまで行われていない。本研究はこの点を検討することを目的とした。分析の手法にはテキストマイニングを用いた。具体的には，国が策定した再犯防止推進計画を基にコードを作成し，各都道府県の再犯防止推進計画に各コードがどの程度出現しているのか，各都道府県間に大きな相違があるのかを検討した。結果，（1）「出所者の特性に配慮した政策を行うこと」を重視する「特性コード」および「機関間の連携を推進すること」を重視する「連携コード」の出現頻度が高いこと，（2）京都・兵庫は多少例外的な振る舞いをしていたが，その他の都道府県は概ね等質であることが示された。