

第4章

元学生スタッフ／学生スタッフ「ボランティア」および、
「大学ボランティアセンター」に関する意識調査報告書

はじめに

龍谷大学ボランティア・NPO活動センター（以下、本学センター）は、2001年に創設され、今年で20周年を迎えます。ここまでセンターを支えてくださった関係機関・団体、そして学内の教職員の皆さまに深く感謝申し上げます。

日本の大学・短大は現在1118校（文科省、令和2年度調査）ありますが、そのうち単独部署としてボランティアセンターが設置されているのは169カ所（2019年NPO法人ユースビジョン調べ）と、1割強にすぎません。大学によってセンターの設置形態や運営方法は様々ですが、本学センターの場合、多くの学生スタッフがセンター運営に参画してくれているのが特徴です。現在は、深草と瀬田の2センター合わせて約100名の学生スタッフが活動しています。広報活動や一般学生への相談対応（ボランティア紹介）に様々な工夫を凝らし、さらに、自分たちの関心・問題意識、あるいは地域からのニーズに応じて活動を企画・開発しています。このように、本学センターは、教員、職員（ボランティアコーディネーターと事務職員）、学生スタッフの3者の協働によって成り立っています。

そこで、センターが20周年を迎えるのを機に、過去に学生スタッフとして活動してくれた方（卒業生）と現役学生スタッフを対象に、意識調査を実施しました。ご協力くださった方々、ありがとうございました。また、本調査の設計段階から分析に至るまで、本学社会学部の工藤保則教授に丁寧にご指導いただきました。加えて、同学部の猪瀬優理准教授にも様々なアドバイスをいただきました。ここに深くお礼申し上げます。

本調査結果が、今後の学生のボランティア活動支援の一助になれば幸いです。

2021年1月

龍谷大学ボランティア・NPO活動センター長
筒井 のり子

章目次

はじめに	55
1. 調査の概要と回答者の属性	56
2. 調査結果概要	56
3. 在籍期間を3つのグループに分けたことからの考察	59
4. 学生スタッフ活動における役職経験の有無からの考察	64
5. まとめ	68
資料（調査票・集計結果）	70

1. 調査の概要と回答者の属性

本調査は、大学内にボランティアセンターがあることの意義や学生時代のボランティア活動が進路に与える影響等を明らかにし、今後のボランティア・NPO活動センター運営に役立てると共に、大学ボランティアセンターの運営に関わる人たちにも役立てることを目的に実施した。

卒業生に対して、2020年1月8日(水)～1月29日(水)にかけて郵便で237通送付し、一部、本人の意向でメールにて2通送付した。結果113人より回答が得られた。在学生には、2020年2月3日(月)から3月13日(金)にかけて、センター来室時に配布しその場で記入する形で実施した。学生スタッフ131人のうち、68人より回答が得られた。卒業生と在学生を合わせると今回の調査回答者数は181人となる。

回答者の属性についてみると、性別は男性94人(51.9%)、女性86人(47.5%)、その他1人(0.6%)と、男性がわずかに多くなっている。また、出身・所属学部は社会学部が57人(31.5%)、法学部が33人(18.2%)、経済学部が20人(11.0%)と続く。卒業生の職業(業種)については、製造業やサービス業などの会社員が53人(46.9%)、団体職員が21人(18.6%)、公務員が14名(12.4%)と続いている。

図表1 回答者の属性(性別)

	度数	パーセント
男性	94	51.9
女性	86	47.5
その他	1	0.6
合計	181	100.0

図表2 回答者の属性(学部)

	度数	パーセント
文学	18	9.9
経済	20	11.0
経営	3	1.7
法学	33	18.2
理工	10	5.5
社会	57	31.5
国際/国際文化	14	7.7
政策	15	8.3
農学	8	4.4
短大	3	1.7
合計	181	100.0

図表3 回答者の属性(卒業生の職業)

	度数	パーセント
会社員	53	46.9
自営業	5	4.4
公務員	14	12.4
教員	5	4.4
団体職員	21	18.6
その他	7	6.2
無職	8	7.1
合計	113	100.0

2. 調査結果概要

(1) 充実度と学生スタッフ活動への興味関心割合

「あなたの大学生生活(学生生活全般で考えてください)の充実度を教えてください」「あなたの学生スタッフとしての生活(限定して)の充実度を教えてください」という2つの設問において、どちらも「充実していた」「どちらかと言えば充実していた」を合わせると90%を超えている。「あなたの学生生活における興味・関心を割合に例えると、ボランティア・NPO活動センターでの活動が占める割合は何パーセントくらいですか」という設問において、0～100%で自由に記述してもらった。5%から100%と大きな開きがあるものの、平均値は57.1%となっており、学生生活における興味・関心の半分以上を学生スタッフ活動が占めていたことになる。

図表4 大学生生活(学生生活全般)の充実度

	度数	パーセント
充実していた	86	47.5
どちらかと言えば充実していた	83	45.9
どちらかと言えば充実していなかった	10	5.5
充実していなかった	2	1.1
合計	181	100.0

図表5 学生スタッフ生活の充実度

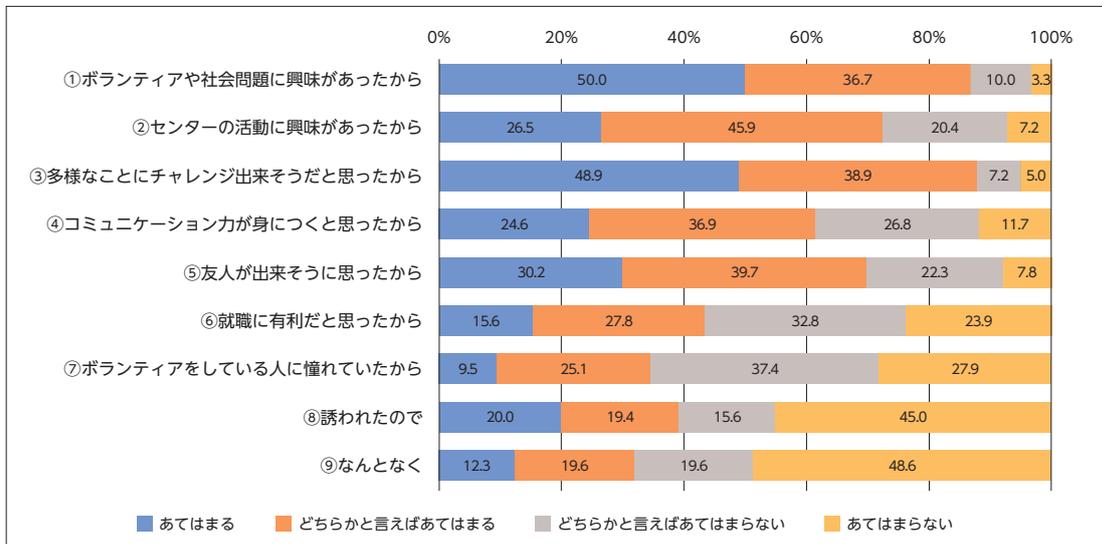
	度数	パーセント
充実していた	86	47.5
どちらかと言えば充実していた	82	45.3
どちらかと言えば充実していなかった	10	5.5
充実していなかった	3	1.7
合計	181	100.0

(2) 学生スタッフになった理由

図表6は、学生スタッフになった理由の9項目についての度数分布をグラフで表したものである。「学生スタッフになった理由は何ですか」という設問においては、「ボランティアや社会問題に興味があったから」「多様なことにチャレンジ出来そうだったから」という項目について、85%以上が「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」と回答している。

また、「誘われたので」「なんとなく」に同様の回答をしているのは、40%以下となっている。つまり、何らかの期待を持って学生スタッフになっていることがわかる。「就職に有利だと思ったから」という項目については、73人(43.4%)が「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」と回答している。

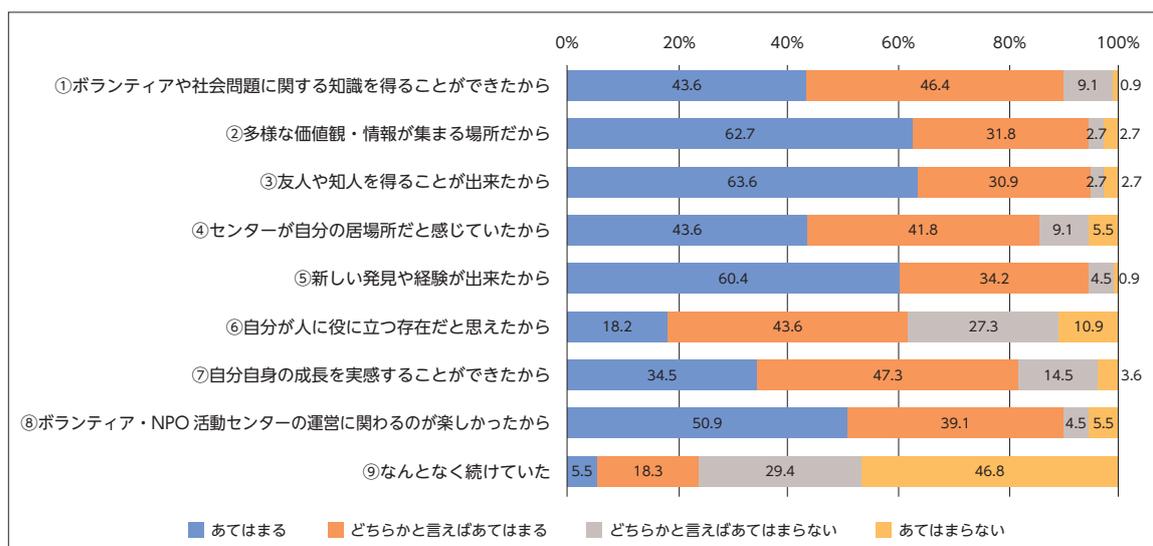
図表6 学生スタッフになった理由(n=181)



(3) 学生スタッフを継続した理由

図表7は、学生スタッフを継続した理由の9項目についての度数分布をグラフで表したものである。1年以上学生スタッフを続けた卒業生に対して行った「(学生スタッフを) 続けていた理由は何ですか」という設問において、「多様な価値観・情報が集まる場所だから」「友人や知人を得ることができたから」「新しい発見や経験ができたから」といった項目には、90%以上が「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」と回答している。「なんとなく続けていた」に「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」と回答したのは合わせて26人(23.8%)となり、最も低くなっている。なんとなくではなく、継続する理由を持って活動を継続していた学生スタッフが多い。

図表7 学生スタッフを継続した理由(n=110)

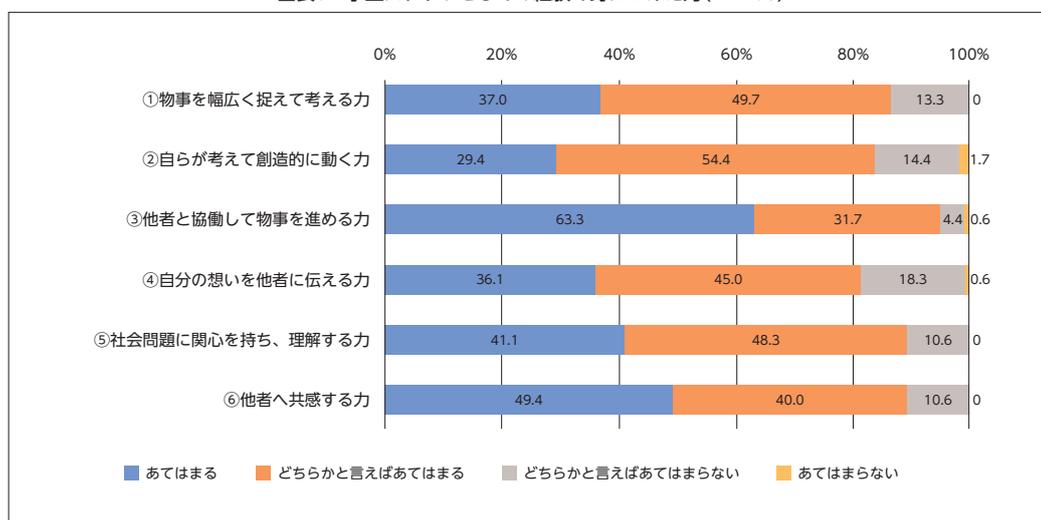


(4) 学生スタッフ経験から身につけた力

図表8は、学生スタッフ経験から身につけた力の6項目についての度数分布をグラフで表したものである。「学生スタッフとしての経験を通して、あなたが身につけたと思える力はなんですか」という設問において、「物事を幅広く捉えて考え

る力」「自らが考えて創造的に動く力」「他者と協働して物事を進める力」「自分の想いを他者に伝える力」「社会問題に関心を持ち、理解する力」「他者へ共感する力」の6項目の力について、自身が身につけたと思うかどうかを4段階で尋ねた。いずれの項目も80%以上が「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」と回答している。特に、「他者と協働して物事を進める力」については、114人(63.3%)が「あてはまる」と回答しており、「どちらかと言えばあてはまる」と合わせると171人(95.0%)が学生スタッフ経験を通して身につけたと思っている。

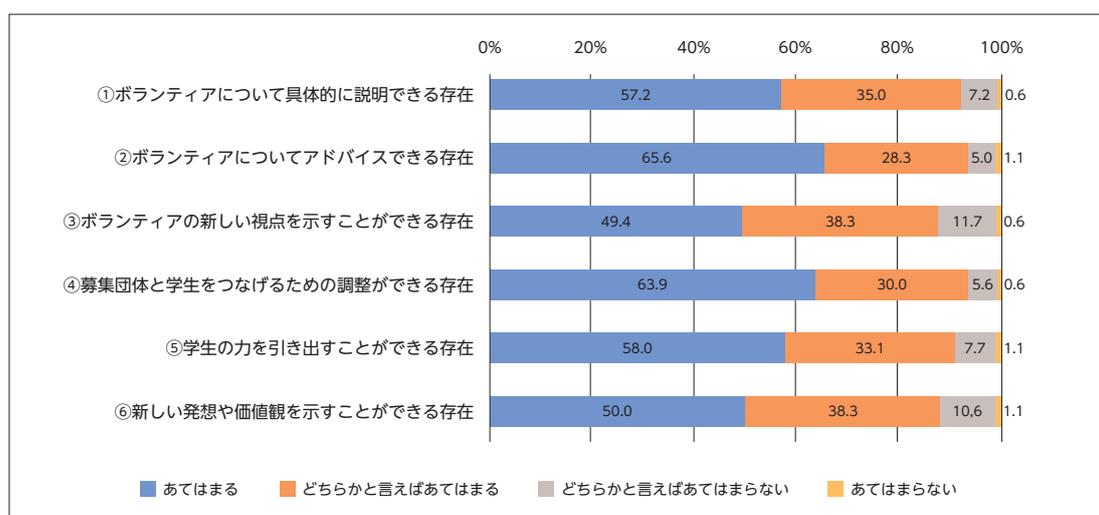
図表8 学生スタッフとしての経験で身につけた力(n=180)



(5) ボランティアコーディネーター(センター職員)の存在

図表9は、学生スタッフにとってのコーディネーターの存在の6項目についての度数分布をグラフで表したものである。「ボランティアコーディネーター(センター職員)はどんな存在でしたか」という設問において、「ボランティアについて具体的に説明できる存在」「ボランティアについてアドバイスできる存在」「ボランティアの新しい視点を示すことができる存在」「募集团体と学生をつなげるための調整ができる存在」「学生の力を引き出すことができる存在」「新しい発想や価値観を示すことができる存在」の6つの項目について4段階で尋ねた。どの項目もおおよそ50%以上が「あてはまる」と回答し、「どちらかと言えばあてはまる」を合わせると85%以上となる。

図表9 学生スタッフにとってのボランティアコーディネーターの存在(n=180)



(6) ボランティアセンターが大学内にある意義

「ボランティアセンターが大学内にある意義は何だと思えますか」という設問において、特に重要だと思うものを5項

目から1つ選んでもらった。「学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること」が100人(55.2%)、次いで「学生が成長できる機会を提供すること」が40人(22.1%)、「学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること」が27人(14.9%)と続く。ボランティア参加のきっかけを提供することがセンターの主な存在意義として捉えられており、次に、学生の学びや成長の場としても捉えられていることがわかる。

図表10 ボランティアセンターが大学内にある意義

	度数	パーセント
①学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること	27	14.9
②ボランティア募集情報を精査し、諸条件を調整して活動環境を整えること	7	3.9
③学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること	100	55.2
④学生が成長できる機会を提供すること	40	22.1
⑤学生の学内における居場所の1つとなること	7	3.9
合計	181	100.0

(7) 学生時代のボランティア活動

「学生スタッフ以外(学生スタッフ企画やセンター事業を除く)でもボランティア活動を行っていましたか」の設問において、「定期的に参加」は52人(28.9%)、「単発的な活動に参加」では95人(52.8%)となり、147人(81.7%)が何らかのボランティア活動を行っていることがわかる。参加しているボランティア活動の半数以上は、単発的な活動となっている。

図表11 学生時代のボランティア活動

	度数	パーセント	有効パーセント
定期的に参加	52	28.7	28.9
単発的な活動に参加	95	52.5	52.8
全くしていない	33	18.2	18.3
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

(8) 卒業後のボランティア活動について

卒業生のみ、卒業後のボランティア活動への参加状況について質問した。卒業生のうちの76人(67.3%)が、「興味はあるが活動していない」と回答している。しかし、31人(27.4%)が何らかの形でボランティア活動への参加をしており、「興味がなく活動していない」が6人(5.3%)と最も少なかった。活動分野については、障がい児・者、まちづくり、子ども・青少年関連が多くなっている。「ボランティア活動への参加の妨げとなることはありますか(複数回答可)」という設問では、「日々の忙しさ」を96人(85.0%)が選択している。

図表12 卒業後のボランティア活動参加状況

	度数	パーセント
継続的に活動している	8	7.1
時々、活動している	23	20.3
興味はあるが活動していない	76	67.3
興味がなく活動していない	6	5.3
合計	113	100.0

図表13 ボランティア活動への参加の妨げとなる要因(複数回答)

	度数
①ボランティア活動に関する情報の不足	28
②参加する際の経費(交通費等)の負担	14
③日々の忙しさ	96
④心のゆとりがない	40
⑤一緒に参加する仲間の不在	21
⑥身近なところで活動するところがない	16
⑦その他	5
合計	220

3. 在籍時期を3つのグループに分けたことからの考察

ここでは、2002年～2011年度卒(以下卒業生A:29人)、2012年～2018年度卒(以下卒業生B:84人)と在学生(以下在校生:68人)という3つのグループに分けて検討した。

卒業生を2つのグループに分けた根拠は2つある。まず、2011年3月に発生した東日本大震災である。これは、社

会的にとってもインパクトが大きく、2012年以降はその影響を強く受けている可能性がある。次に、職員の配置体制の変化である。各キャンパスのコーディネーターの配置は1名体制であったが、2008年度からそれぞれ2名の配置体制となった。しかし、職員の入れ替わりや不在期間などがあり、実質的には2009年度から配置が安定した。その安定した2009年度に入学し、配置体制の変化による影響を強く受けている可能性があるのが2012年度の卒業生以降となる。よって、この二つの根拠となる出来事の前後で卒業生を2つに分けることとした。センターに在籍していた時期による意識の差についてみていく。

(1) 大学生生活の充実度と学生スタッフとしての生活の充実度

大学生生活の充実度について「あなたの大学生生活（学生生活全般で考えてください）の充実度を教えてください」「あなたの学生スタッフとしての生活（限定して）の充実度を教えてください」という2つの設問をした。どちらの設問も「充実していた」「どちらかと言えば充実していた」を合わせると卒業生A・卒業生B・在学生共に85%を超えている。ただし、その内訳をみていくと、卒業生はどちらも「充実していた」が50%を超えるのに対し、在学生は「どちらかと言えば充実している」が50%を超える。これは、卒業生は学生生活が完了しているのに対し、在学生は学生生活が進行中であることが影響していると考えられる。

図表14 大学生生活(学生生活全般)の充実度

		充実していた	どちらかと言えば充実していた	どちらかと言えば充実していなかった	充実していなかった	合計
卒業生 A	度数	16	13	0	0	29
	(2002-2011 卒) %	55.2%	44.8%	0.0%	0.0%	100.0%
卒業生 B	度数	44	36	2	2	84
	(2012-2018 卒) %	52.4%	42.9%	2.4%	2.4%	100.0%
在学生	度数	26	34	8	0	68
	%	38.2%	50.0%	11.8%	0.0%	100.0%
合計	度数	86	83	10	2	181
	%	47.5%	45.9%	5.5%	1.1%	100.0%

p < .05

図表15 学生スタッフ生活の充実度

		充実していた	どちらかと言えば充実していた	どちらかと言えば充実していなかった	充実していなかった	合計
卒業生 A	度数	16	10	3	0	29
	(2002-2011 卒) %	55.2%	34.5%	10.3%	0.0%	100.0%
卒業生 B	度数	45	35	3	1	84
	(2012-2018 卒) %	53.6%	41.7%	2.6%	1.2%	100.0%
在学生	度数	25	37	4	2	68
	%	36.8%	54.4%	5.9%	2.9%	100.0%
合計	度数	86	82	10	3	181
	%	47.5%	45.3%	5.5%	1.7%	100.0%

p < .05

(2) 学生スタッフになった理由

「学生スタッフになった理由は何ですか」という設問において、卒業生Aは、「ボランティアや社会問題に興味があったから」「センターの活動に興味があったから」等、行動の基準が外向的な理由に「あてはまる」との回答が多くなっている。卒業生B・在学生は、「コミュニケーション力が身につくと思ったから」「友人が出来そうに思ったから」「就職に有利だと思ったから」等、行動の基準が内向的な理由に「あてはまる」と回答する傾向がみられた。

「ボランティアや社会問題に興味があったから」は、卒業生Aは23人(79.3%)と高い比率であるのに対し、卒業生Bは36人(43.4%)、在学生は31人(45.6%)となっている。卒業生Bと在学生は、「どちらかと言えばあてはまる」の回答が多くなっており、有意差があるとまではいえないが、ボランティアや社会問題への興味関心の度合いに強弱が表れている。

「就職に有利だと思ったから」をみると、「あてはまる」と回答しているのは、卒業生A:2人(6.9%)、卒業生B:14人(16.9%)、在学生:12人(17.6%)となっている。「どちらかと言えばあてはまる」も合わせると在学生は37人(54.4%)

と50%を越える。逆に、「あてはまらない」と回答しているのは、卒業生Aが13人(44.8%)と突出しており、卒業生Bは20人(24.1%)、在學生は10人(14.7%)となっている。

図表16 学生スタッフになった理由:ボランティアや社会問題に興味があったから

		あてはまる	どちらかと言えばあてはまる	どちらかと言えばあてはまらない	あてはまらない	合計
卒業生 A (2002-2011 卒)	度数	23	5	1	0	29
	%	79.3%	17.2%	3.4%	0.0%	100.0%
卒業生 B (2012-2018 卒)	度数	36	34	10	3	83
	%	43.4%	41.0%	12.0%	3.6%	100.0%
在學生	度数	31	27	7	3	68
	%	45.6%	39.7%	10.3%	4.4%	100.0%
合計	度数	90	66	18	6	180
	%	50.0%	36.7%	10.0%	3.3%	100.0%

p < .05

図表17 学生スタッフになった理由:就職に有利だと思ったから

		あてはまる	どちらかと言えばあてはまる	どちらかと言えばあてはまらない	あてはまらない	合計
卒業生 A (2002-2011 卒)	度数	2	5	9	13	29
	%	6.9%	17.2%	31.0%	44.8%	100.0%
卒業生 B (2012-2018 卒)	度数	14	20	29	20	83
	%	16.9%	24.1%	34.9%	24.1%	100.0%
在學生	度数	12	25	21	10	68
	%	17.6%	36.8%	30.9%	14.7%	100.0%
合計	度数	28	50	59	43	180
	%	15.6%	27.8%	32.8%	23.9%	100.0%

p < .05

(3) 進路選択への影響

「学生スタッフであること(をしていたこと)は、あなたの進路選択に影響を与えますか(与えましたか)」という設問において、「影響がある(あった)」「どちらかと言えば影響がある(あった)」を合わせると、卒業生A:19人(65.5%)、卒業生B:57人(69.5%)、在學生:54人(79.4%)であった。

図表18 学生スタッフ経験の進路選択への影響

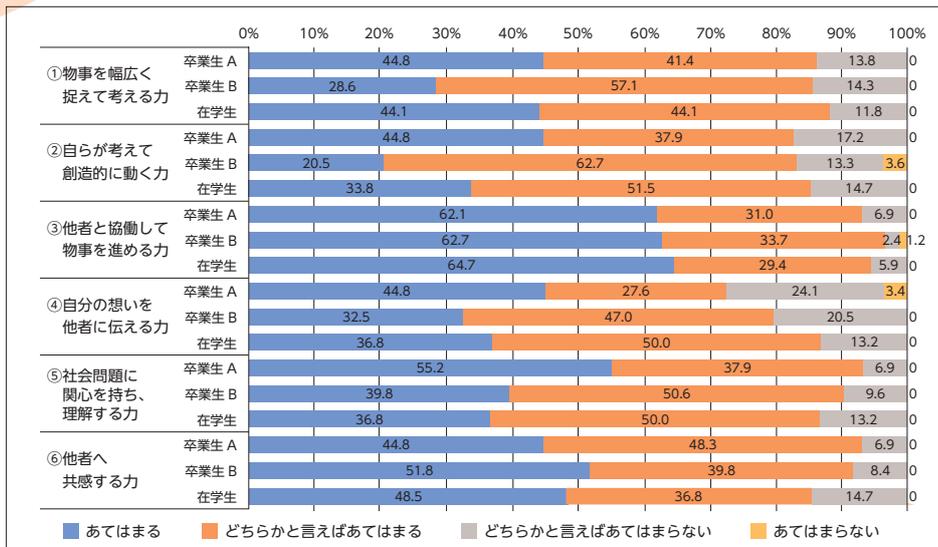
		影響があった	どちらかと言えば影響があった	どちらかと言えば影響がなかった	影響はなかった	合計
卒業生 A (2002-2011 卒)	度数	11	8	5	5	29
	%	37.9%	27.6%	17.2%	17.2%	100.0%
卒業生 B (2012-2018 卒)	度数	25	32	16	9	82
	%	30.5%	39.0%	19.5%	11.0%	100.0%
在學生	度数	18	36	12	2	68
	%	26.5%	52.9%	17.6%	2.9%	100.0%
合計	度数	54	76	33	16	179
	%	30.2%	42.5%	18.4%	8.9%	100.0%

p < .05

(4) 学生スタッフとしての経験を通して身につけた力

図表19は、学生スタッフとしての経験を通して身につけたと思える力の6項目についてのクロス集計結果をグラフで表したものである。「学生スタッフとしての経験を通して、あなたが身につけたと思える力は何ですか」という設問において、「物事を幅広く捉えて考える力」「自らが考えて創造的に動く力」「他者と協働して物事を進める力」「自分の想いを他者に伝える力」「社会問題に関心を持ち、理解する力」「他者へ共感する力」の6項目について自身が身につけたと思うかどうかを4段階で尋ねた。6項目全てにおいて、卒業生A・卒業生B・在學生のどれもが、「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」を合わせると、概ね80%を超える。その中でも「他者と協働して物事を進める力」については、卒業生A・卒業生B・在學生共に90%を越えている。学生スタッフとしての活動では常に、他者と協働して活動を進めていくことが求められるため、身につけたと実感しやすいのだと考えられる。

図表19 学生スタッフとしての経験で身につけた力(n=181)



(5) ボランティアコーディネーターの存在

「あなたにとって、ボランティアコーディネーターはどのような存在でしたか（ですか）」という設問においては、「ボランティアについて具体的に説明できる存在」「ボランティアについてアドバイスできる存在」「ボランティアの新しい視点を示すことができる存在」「募集团体と学生をつなげるための調整ができる存在」「学生の力を引き出すことができる存在」「新しい発想や価値観を示すことができる存在」の6つの項目について4段階で尋ねた。全ての項目において、卒業生A・卒業生B・在学生共に「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」を合わせると概ね80%を超えている。

「募集团体と学生をつなげるための調整ができる存在」は、卒業生Aが22人(75.9%)と最も高い割合で「あてはまる」と回答している。それ以外の5項目については、在学生が最も高い割合で「あてはまる」と回答している。特に、「ボランティアの新しい視点を示すことができる存在」は、卒業生A:10人(34.5%)、卒業生B:38人(45.8%)、在学生:41人(60.3%)、「新しい発想や価値観を示すことができる存在」は、卒業生A:11人(37.9%)、卒業生B:39人(47.0%)、在学生:40人(58.8%)が「あてはまる」と回答している。これらは、カイ2乗検定の結果からも有意な差がみられる。一方、調整することはコーディネーターとしての最も基本的な役割であり、センター設立初期の頃に学生スタッフとして

図表20 ボランティアコーディネーターの存在:ボランティアの新しい視点を示すことができる存在

	あてはまる	どちらかと言えばあてはまる	どちらかと言えばあてはまらない	あてはまらない	合計
卒業生 A 度数	10	13	5	1	29
(2002-2011 卒) %	34.5%	44.8%	17.2%	3.4%	100.0%
卒業生 B 度数	38	32	13	0	83
(2012-2018 卒) %	45.8%	38.6%	15.7%	0.0%	100.0%
在学生 度数	41	24	3	0	68
%	60.3%	35.3%	4.4%	0.0%	100.0%
合計 度数	89	69	21	1	180
%	49.4%	38.3%	11.7%	0.6%	100.0%

p < .05

図表21 ボランティアコーディネーターの存在:新しい発想や価値観を示すことができる存在

	あてはまる	どちらかと言えばあてはまる	どちらかと言えばあてはまらない	あてはまらない	合計
卒業生 A 度数	11	13	4	1	29
(2002-2011 卒) %	37.9%	44.8%	13.8%	3.4%	100.0%
卒業生 B 度数	39	29	14	1	83
(2012-2018 卒) %	47.0%	34.9%	16.9%	1.2%	100.0%
在学生 度数	40	27	1	0	68
%	58.8%	39.7%	1.5%	0.0%	100.0%
合計 度数	90	69	19	2	180
%	50.0%	38.3%	10.6%	1.1%	100.0%

p < .05

過ぎた卒業生 A には、調整の役割が印象に残っていることがわかる。

(6) ボランティアセンターが大学内にある意義

「ボランティアセンターが大学内にある意義は何だと思いますか」という設問においては、「学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること」が卒業生 A: 16人 (55.2%)、卒業生 B: 48人 (57.1%)、在学生: 36人 (52.9%) と卒業生 A・卒業生 B・在学生共通して50%を超えている。

図表22 ボランティアセンターが大学内にある意義

		学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること	ボランティア募集情報を精査し、諸条件を調整して活動環境を整えること	学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること	学生が成長できる機会を提供すること	学生の学内における居場所の1つとなること	合計
卒業生 A	度数	4	2	16	6	1	29
(2002-2011 卒)	%	13.8%	6.9%	55.2%	20.7%	3.4%	100.0%
卒業生 B	度数	12	1	48	21	2	84
(2012-2018 卒)	%	14.3%	1.2%	57.1%	25.0%	2.4%	100.0%
在学生	度数	11	4	36	13	4	68
	%	16.2%	5.9%	52.9%	19.1%	5.9%	100.0%
合計	度数	27	7	100	40	7	181
	%	14.9%	3.9%	55.2%	22.1%	3.9%	100.0%

(7) 学生スタッフ活動以外でのボランティア活動

「学生スタッフ以外（学生スタッフ企画やセンター事業を除く）でもボランティア活動を行っていますか（行っていましたが）」の設問において、「定期的に参加」は卒業生 A:16人 (55.2%)、卒業生 B:24人 (28.9%)、在学生:12人 (17.6%) となり、卒業生 Aのみ、50%を超えている。「単発的な活動に参加」は卒業生 A:11人 (37.9%)、卒業生 B:42人 (50.6%)、在学生:42人 (61.8%) となり、卒業生 Bと在学生は、単発的な活動への参加が多くなっている。「定期的に参加」「単発的な活動に参加」を合わせると卒業生 Aは90%以上、卒業生 B・在学生も80%近くが学生スタッフ以外でもボランティア活動を行っていることがわかる。

図表23 学生スタッフ活動以外でのボランティア活動参加状況

		定期的に参加	単発的な活動に参加	全く参加していない	合計
卒業生 A	度数	16	11	2	29
(2002-2011 卒)	%	55.2%	37.9%	6.9%	100.0%
卒業生 B	度数	24	42	17	83
(2012-2018 卒)	%	28.9%	50.6%	20.5%	100.0%
在学生	度数	12	42	14	68
	%	17.6%	61.8%	20.6%	100.0%
合計	度数	52	95	33	180
	%	28.9%	52.8%	18.3%	100.0%

p < .05

(8) 卒業後のボランティア活動

「卒業後もボランティア活動に参加していますか」という設問において最も多かった回答は、「興味はあるが活動していない」で、卒業生 A:17人 (58.6%)、卒業生 B:59人 (70.2%) であった。一方、「継続的に活動している」「時々、活動している」を合わせると卒業生 A:10人 (34.4%)、卒業生 B:21人 (25.0%) と、ボランティア活動をしている卒業生は、一定数存在する。

図表24 卒業後のボランティア活動参加状況

		継続的に活動している	時々、活動している	興味はあるが活動していない	興味がなく活動していない	合計
卒業生 A	度数	3	7	17	2	29
(2002-2011 卒)	%	10.3%	24.1%	58.6%	6.9%	100.0%
卒業生 B	度数	5	16	59	4	84
(2012-2018 卒)	%	6.0%	19.0%	70.2%	4.8%	100.0%
合計	度数	6	23	76	6	113
	%	7.1%	20.4%	67.3%	5.3%	100.0%

2012年度卒業以降の学生スタッフは東日本大震災による影響を大きく受けていると考えていたが、今回の調査・分析ではその影響は特別みられず、学生スタッフの在籍時期による大きな意識の差はみられなかった。特に、学生スタッフ経験を通して身につけたと思う力は、この20年間を通して大きく変化していないということがわかった。

一方、「あなたにとって、ボランティアコーディネーターはどのような存在でしたか（ですか）」という設問において職員の配置体制による影響があることが分かった。特に卒業生Aや卒業生Bよりも、在学生在がほとんどの項目で「あてはまる」と回答している割合が高いことを先に述べた。新しい視点や価値観を示すといった点においては、在学生在が卒業生よりもコーディネーターの役割として認識している割合が高かった。これは、コーディネーターが学生スタッフに対して、学生スタッフとは異なる視点も伝え、アドバイスを行っていることが、在学生在に響いているからであり、コーディネーターの配置が充実したことによる結果だといえる。

4. 学生スタッフ活動における役職経験の有無からの考察

学生スタッフの役職とは、代表、副代表、学年代表、班長、企画長が主なものとなる。代表と副代表は、学生スタッフの代表としてセンター委員会にオブザーバー参加するとともに、学生スタッフの様々な意見の取りまとめ、コーディネーターと学生スタッフの架け橋としての役割を担っている。学年代表はその学年の代表として先輩やコーディネーターとのやり取りや学年の意見の取りまとめを担う。班長や企画長は、担当する各会議の進行や、会議における企画提案や報告などの役割を担うことが多い。学生スタッフの取り組みは、学生スタッフ間で協力して実施するものの、コーディネーターとの情報共有や相談はその役割から、役職のある学生スタッフと行うことが必然的に多くなる。つまり、役職のある学生スタッフは、職員や学生スタッフとより多くのコミュニケーションを取ることとなり、その過程においてより深く進行中の取り組みについての意義や進捗などを考える機会が多くなっている。こうしたことから、役職経験の有無による意識の差についてみていく。

(1) 進路選択への影響

「学生スタッフであること（をしていたこと）は、あなたの進路選択に影響を与えますか（与えましたか）」という設問において、役職経験者の40人（42.1%）が「影響がある（あった）」、37人（38.9%）が「どちらかと言えば影響がある（あった）」と回答しており、その合計は77人（81.0%）となった。一方、役職未経験者が「影響がある（あった）」と回答したのは13人（15.9%）、「どちらかと言えば影響がある（あった）」を合わせても51人（62.2%）にとどまる。進路選択への影響について、役職経験の有無による差は、カイ2乗検定の結果から有意であることがわかる。役職経験は、学生スタッフにとって進路に対して与える影響がより大きいということがいえる。

図表25 学生スタッフ経験の進路選択への影響

		影響があった	どちらかと言えば影響があった	どちらかと言えば影響がなかった	影響はなかった	合計
役職経験あり	度数	40	37	14	4	95
	%	42.1%	38.9%	14.7%	4.2%	100.0%
役職経験なし	度数	13	38	19	12	82
	%	15.9%	46.3%	23.2%	14.6%	100.0%
合計	度数	53	75	33	16	177
	%	29.9%	42.4%	18.6%	9.0%	100.0%

p < .05

(2) 大学生生活の充実度と学生スタッフとしての生活の充実度

「あなたの大学生生活（学生生活全般で考えてください）の充実度を教えてください」という設問において、役職経験の有無による大きな差はみられない。一方、「あなたの学生スタッフとしての生活（限定して）の充実度を教えてください」という設問においては、役職経験者は「充実していた」「どちらかと言えば充実していた」の合計が97人（100%）、役職未経験者はその合計が69人（84.2%）という結果であった。その中でも、「充実していた」という回答のみをみると、役職経験者は56人（57.7%）、役職未経験者は30人（36.6%）という結果である。

図表26 大学生生活(学生生活全般)の充実度

		充実していた	どちらかと言えば 充実していた	どちらかと言えば 充実していなかった	充実していなかった	合計
役職経験あり	度数	47	46	3	1	97
	%	48.5%	47.4%	3.1%	1.0%	100.0%
役職経験なし	度数	38	37	6	1	82
	%	46.3%	45.1%	7.3%	1.2%	100.0%
合計	度数	85	83	9	2	179
	%	47.5%	46.4%	5.0%	1.1%	100.0%

p < .05

図表27 学生スタッフ生活の充実度

		充実していた	どちらかと言えば 充実していた	どちらかと言えば 充実していなかった	充実していなかった	合計
役職経験あり	度数	56	41	0	0	97
	%	57.7%	42.3%	0.0%	0.0%	100.0%
役職経験なし	度数	30	39	10	3	82
	%	36.6%	47.6%	12.2%	3.7%	100.0%
合計	度数	86	80	10	3	179
	%	48.0%	44.7%	5.6%	1.7%	100.0%

p < .05

また、「あなたの学生生活の中で、ボランティア・NPO活動センターでの活動が占めた割合は何%くらいでしたか」という設問において、0～100%で回答を求めた結果、役職経験がある学生スタッフの平均値は66.9%、最頻値は80.0%であったのに対し、役職経験がない学生スタッフの平均値は約45.5%、最頻値は30.0%と、大きな差がみられた。

つまり役職経験者ほど、センターでの活動に多くの時間を割き、学生スタッフ生活が充実しているということであり、活動時間の長さ、役職経験、充実度については関係があるといえる。

図表28 学生生活において学生スタッフ活動が占める割合(平均値・中央値・最頻値)

	役職経験あり	役職経験なし
度数	97	82
平均値	66.9	45.5
中央値	70.0	50.0
最頻値	80.0	30.0
合計	6491.0	3727.5

(3) 学生スタッフになった理由

「学生スタッフになった理由は何ですか」という設問において、役職経験の有無による差はあまりみられない。その中で、カイ2乗検定の結果、有意な差があったのは、「ボランティアや社会問題に興味があったから」の1項目である。「ボランティアや社会問題に興味があったから」については、役職経験者は57人(59.4%)、役職未経験者は32人(39.0%)が「あてはまる」と回答しており、その両者に20%以上の差がある。

図表29 学生スタッフになった理由:ボランティアや社会問題に興味があったから

		あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない	合計
役職経験あり	度数	57	27	11	1	96
	%	59.4%	28.1%	11.5%	1.0%	100.0%
役職経験なし	度数	32	38	7	5	82
	%	39.0%	46.3%	8.5%	6.1%	100.0%
合計	度数	89	65	18	6	178
	%	50.0%	36.5%	10.1%	3.4%	100.0%

p < .05

(4) 学生スタッフとしての経験を通して身につけた力

「学生スタッフとしての経験を通して、あなたが身につけたと思える力は何ですか」という設問において、「物事を幅広く捉えて考える力」「自らが考えて創造的に動く力」「他者と協働して物事を進める力」「自分の想いを他者に伝える力」「社

会問題に関心を持ち、理解する力」「他者へ共感する力」の6項目について自身が身につけたと思うかどうかを4段階で尋ねた。どの項目も「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」の合計が75%を上回っている。役職経験者はすべての項目において、「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」の合計の割合が役職未経験者より高くなる。

特に大きな差がみられるのは、「物事を幅広く捉えて考える力」と「社会問題に関心を持ち、理解する力」の2項目である。「物事を幅広く捉えて考える力」は、役職経験者は「あてはまる」が43人(44.3%)、役職未経験者は23人(28.0%)となっている。また、「社会問題に関心を持ち、理解する力」は、役職経験者は48人(50.0%)、役職未経験者は25人(30.5%)であった。一方、「他者と協働して物事を進める力」については、役職経験の有無による差がほとんどなく、全項目の中でもっとも「あてはまる」と回答している割合が高い。学生スタッフは、学生スタッフ同士での協働はもちろんのこと、大学の教職員や一般学生、そして地域の方とも連携して活動しており、その結果が表れている。

図表30 学生スタッフとしての経験で身につけた力:物事を幅広く捉えて考える力

		あてはまる	どちらかと言えばあてはまる	どちらかと言えばあてはまらない	あてはまらない	合計
役職経験あり	度数	43	47	7	0	97
	%	44.3%	48.5%	7.2%	0.0%	100.0%
役職経験なし	度数	23	42	17	0	82
	%	28.0%	51.2%	20.7%	0.0%	100.0%
合計	度数	66	89	24	0	179
	%	36.9%	49.7%	13.4%	0.0%	100.0%

p < .05

図表31 学生スタッフとしての経験で身につけた力:社会問題に関心を持ち、理解する力

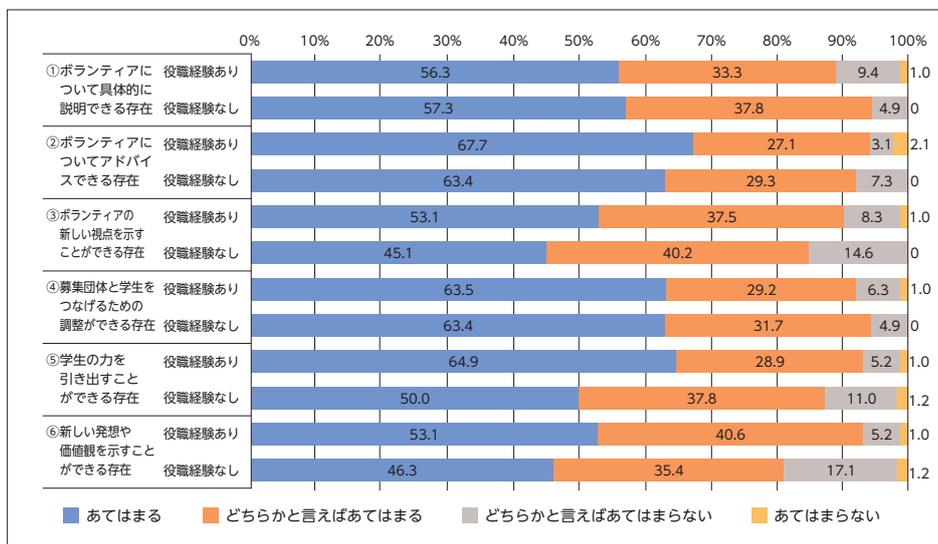
		あてはまる	どちらかと言えばあてはまる	どちらかと言えばあてはまらない	あてはまらない	合計
役職経験あり	度数	48	42	6	0	96
	%	50.0%	43.8%	6.3%	0.0%	100.0%
役職経験なし	度数	25	44	13	0	82
	%	30.5%	53.7%	15.9%	0.0%	100.0%
合計	度数	73	86	19	0	178
	%	41.0%	48.3%	10.7%	0.0%	100.0%

p < .05

(5) ボランティアコーディネーターの存在

図表32は、「あなたにとって、ボランティアコーディネーターはどのような存在でしたか(ですか)」の設問の各項目のクロス集計結果をグラフにしたものである。「あなたにとって、ボランティアコーディネーターはどのような存在でしたか(ですか)」という設問においては、「ボランティアについて具体的に説明できる存在」「ボランティアについてアドバイスできる存在」「ボランティアの新しい視点を示すことができる存在」「募集団体と学生をつなげるための調整ができる存在」「学生の力を引き出すことができる存在」「新しい発想や価値観を示すことができる存在」

図表32 学生スタッフにとってのコーディネーターの存在(n=179)



「学生の力を引き出すことができる存在」「新しい発想や価値観を示すことができる存在」の6つの項目について4段階で尋ねた。どの項目も「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」の合計が80%を超え、役職経験の有無による大きな差はみられない。

(6) ボランティアセンターが大学内にある意義

「ボランティアセンターが大学内にある意義は何だと思いますか」という設問に関しては、役職経験の有無による大きな違いはみられず、「学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること」という回答が役職経験者は47人(48.5%)、役職未経験者は51人(62.2%)と最も多い。ボランティア・NPO活動センターは、教職員と学生スタッフが協働で運営し、本学のボランティア活動を推進する場である。学生スタッフがその役割を認識しているといえる。

図表33 ボランティアセンターが大学内にある意義

		学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること	ボランティア募集情報を精査し、諸条件を調整して活動環境を整えること	学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること	学生が成長できる機会を提供すること	学生の学内における居場所の1つとなること	合計
役職経験あり	度数	16	6	47	24	4	97
	%	16.5%	6.2%	48.5%	24.7%	4.1%	100.0%
役職経験なし	度数	11	1	51	16	3	82
	%	13.4%	1.2%	62.2%	19.5%	3.7%	100.0%
合計	度数	27	7	98	40	7	179
	%	15.1%	3.9%	54.7%	22.3%	3.9%	100.0%

(7) 学生スタッフ活動以外でのボランティア活動

「学生スタッフ以外(学生スタッフ企画やセンター事業を除く)でもボランティア活動を行っていますか(行っていましたが)」という設問について、「定期的に参加」「単発的な活動に参加」を合わせると役職経験者は87人(89.7%)に対し、役職未経験者は58人(71.6%)であった。役職経験者の方が、より積極的にボランティア活動に参加していることがわかる。

図表34 学生スタッフ活動以外でのボランティア活動参加状況

		定期的に参加	単発的な活動に参加	全く参加していない	合計
役職経験あり	度数	33	54	10	97
	%	34.0%	55.7%	10.3%	100.0%
役職経験なし	度数	19	39	23	81
	%	23.5%	48.1%	28.4%	100.0%
合計	度数	52	93	33	178
	%	29.2%	52.2%	18.5%	100.0%

p < .05

立候補や推薦など、役職に就くきっかけは人により異なる。また、役職を担うのは、最大で4年間の学生スタッフ活動の中でも、1年あるかどうかという短い期間である。その中で、役職経験者は、役職未経験者より学生スタッフの経験により身につけた力について、高い割合で「あてはまる」と回答していた。これは、役職経験そのものが、彼らの成長を促しているといえる。また、「就職に有利だと思ったから」という理由で学生スタッフになったと回答している学生は、役職経験の有無にかかわらず40%程度にとどまっている。一方、「学生スタッフをしていたことは、あなたの進路選択に影響を与えましたか」という設問の回答は、「あてはまる」「どちらかと言えばあてはまる」を合わせると役職経験者は77人(81.0%)、役職未経験者は51人(62.2%)となる。はじめから就職を意識していたのではなく、学生スタッフとしての活動、さらには役職を経験したことが自身の成長につながり、進路選択にも影響しているといえる。

5. まとめ

今回、龍谷大学ボランティア・NPO活動センター設立20周年を迎えるにあたり、初めて、卒業生と在学生在を対象に、ボランティアおよび大学ボランティアセンターに関する意識調査を実施した。単純集計に加え、在籍時期を3つのグループ(卒業生A・卒業生B・在在学生)にわけて行ったクロス集計と、学生スタッフとしての役職経験の有無によるクロス集計を行い、その意識の差についてみてきた。

調査前は、在籍時期で比較すれば大きな意識の差がみられると予測していたが、比較の結果、大きな意識の差はみられず、共通する部分が多いということがわかった。しかし、「学生スタッフになった理由は何ですか」と「あなたの大学生活(学生生活全般で考えてください)の充実度を教えてください」という2つの設問で、卒業生と在在学生にはっきりとした差が出たことは特徴的であった。

「学生スタッフになった理由は何ですか」という設問では、卒業生Aは、「ボランティアや社会問題に興味があったから」等の外向的関心に関する項目に「あてはまる」と回答する割合が高いのに対し、卒業生Bと在在学生では「あてはまる」が50%を下回り、「どちらかと言えばあてはまる」と回答する割合が増える。また、卒業生B、在学生の順で「就職に有利だと思ったから」等の内向的関心に「あてはまる」と回答する人が増える傾向にあった。逆に、「就職に有利だと思ったから」については、卒業生Aは「あてはまらない」が40%を超えていることから、価値観の相違がみられる。

「あなたの大学生活(学生生活全般で考えてください)の充実度を教えてください」という設問では、卒業生A・B共に「充実していた」と言い切る人が50%を超えるのに対し、在学生は「どちらかと言えば充実している」が50%を超える。これは、卒業し、学生生活を終了している立場と在 student で現在学生生活を送っている環境による差ではないかと考えられる。

一方、役職経験の有無を比較してわかったことは、役職経験者は、役職未経験者よりも、ほとんどの設問において肯定的に捉えた回答が多いことである。「あなたの学生スタッフとしての生活(限定して)の充実度を教えてください」という設問において、役職経験者は56人(57.7%)、役職未経験者は30人(36.6%)が「あてはまる」と回答した。「あなたの大学生活の中で、ボランティア・NPO活動センターでの活動が占めた割合は何%くらいでしたか」という設問において、0～100%で回答を求めた結果、役職経験者の平均値は66.9%、最頻値は80.0%であったのに対し、役職未経験者の平均値は約45.4%、最頻値は30.0%であった。役職経験をするということは、メンバーを統括し、会議での進行や発言などより多くの経験をすることである。必然的に活動時間も長く、充実度も増すことにつながっていると考えられる。加えて、役職経験者はその役割上、コーディネーターとコミュニケーションをとる機会が多くなる。その経験が、役職経験者の学生スタッフ生活をより充実したものにしている要因の一つだと考えられる。また、役職経験者がより積極的にボランティア活動に参加していることも大きな特徴である。役職経験は、学生をエンパワメントし、何事に対しても積極性を生み出すのだと考えられる。

次に、他の調査と比較してみたい。2017年に日本財団学生ボランティアセンター(Gakuvo)が実施した「全国学生1万人～ボランティアに関する意識調査～」注1)の結果をみると、調査前1年間でボランティア活動に参加したと回答したのは、27.1%であった。時期が少しずれるが、本調査での「在 student」のボランティア活動の参加率は「定期的に参加」「単発的な活動に参加」を合わせると79.4%である。学生全体への調査と比較すると、学生スタッフのボランティア活動の参加率は高いことがわかる。

また、本調査における卒業後のボランティア活動への参加率は27.4%であった。学生時代のボランティア活動への参加率と比較するとかなり低い割合となる。この結果についてもう少し掘り下げて考察するために、内閣府が2019年に実施した「市民の社会貢献に関する実態調査」注2)で2018年1月～12月の1年間のボランティア活動経験の有無を調査した結果と比較してみた。調査結果によると、ボランティア経験有と回答したのは、20代が17.0%、30代が11.8%であった。同世代のボランティア参加率と比べると、元学生スタッフの卒業後のボランティア活動への参加率は高いといえる。一般的に、20～30代は就職、結婚、出産などのライフイベントが重なる時期であり、ボランティア活動に参加する時間をとることが難しい年代である。そういった状況を考慮しながらこの結果をみると、学生時代のボランティア経験や学生スタッフとしての活動が卒業後の行動に影響を与えているといえる。ボランティアに時間を割くことが難し

い状況の中において、活動は出来ていないが7割近くの卒業生がボランティアに関心を示し、実際に3割近い卒業生が活動に取り組んでいることは大きな特徴である。

今回の調査の結果から、学生スタッフとしての経験が、学生の成長や価値観、進路選択に影響を与えていることが分かった。コーディネーターとして日々、学生スタッフの活動に伴走しながら感覚的に感じていた、「学生スタッフとしての活動が学生自身に与える影響」を視覚的に検証出来たことは、非常に面白い経験であった。仲間やコーディネーターをはじめとした大学職員、教員、そして地域の方々等多くの人と関わって活動することが、その支えとなっているように感じた。また、このアンケートの調査票を作成する過程で、自分自身のコーディネーターとしての立ち位置や仕事に対する姿勢などを客観的に捉えることが出来たのも大きな成果であったと思う。この経験をこれからのセンター運営に活かし、大学にボランティアセンターがある意義を追求していきたい。

参考資料

注1) 「全国学生1万人～ボランティアに関する意識調査～」 <http://gakuvo.jp/about/newsrelease/> (2020/12/25 情報)

調査主体：日本財団学生ボランティアセンター

注2) 「令和元年度市民の社会貢献に関する実態調査報告書」

https://www.npo-homepage.go.jp/uploads/r-1_houkokusyo.pdf (2020/12/25 情報)

調査主体：内閣府

資料

元学生スタッフ「ボランティア」および、「大学ボランティアセンター」に関する意識調査

元学生スタッフの「ボランティア」および、「大学ボランティアセンター」に関する意識調査へのご協力をお願い（依頼）

龍谷大学ボランティア・NPO 活動センターは、2021 年で創立 20 周年を迎えます。

そこで、ボランティアセンター黎明期から近年に至るまで、学生スタッフとして活動された皆さんに、「ボランティア」および「大学ボランティアセンター」に対する意識調査を実施させていただくことになりました。

このアンケートでは「大学内にボランティアセンターがあることの意義」や「学生時代のボランティア活動が進路に与える影響」等を明らかにし、今後のボランティア・NPO 活動センター運営に役立てると共に、大学ボランティアセンターの運営に関わる人たちにも役立てるものにして考えています。このアンケート結果を分析し、まとめたものを 20 周年記念事業で発表すると共に、HP 等でも簡易にまとめたものを公開する予定です。

つきましては次のページのアンケートへの回答をお願いします。

お忙しいとは存じますが、本調査の趣旨をご理解いただき、下記の要領でお答えくださいますようお願い申し上げます。

龍谷大学 ボランティア・NPO 活動センター
センター長 筒井のり子

1. 回答は、同封しましたアンケートに直接記入し、返信用封筒で返送してください。
2. 回答は、返信用封筒に入れ、2020 年 1 月 29 日（水）までにご返送ください。
3. アンケートは、一部記入部分もありますが、ほとんどが選択式です。
4. ご回答いただいた情報および個人情報、本調査の目的以外には使用しません。
5. このアンケート調査に関して不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

住所 〒612-8577 京都市伏見区深草塚本町 67
龍谷大学ボランティア・NPO 活動センター
電話 075-645-2047
E-mail ryuvnc@ad.ryukoku.ac.jp

質問項目のいずれかに○を付ける、もしくは、記入してお答えください。

1. あなたのことをお聞きします。(あてはまる番号1つに○、もしくは記入してください)

(1) 性別 ①男性 ②女性 ③その他

(2) 年齢 【 】歳

(3) 現在の居住地域(都道府県) 【 】

(4) 卒業年度 【 】年度卒業 ※西暦でお願いします。

(5) 何学部何学科を卒業しましたか。1)~10)は学部、【 】内は学科名。(①~⑳の中であてはまる学科名の番号1つに○)

- 1) 文学部 【①真宗学科 ②仏教学科 ③哲学科 ④臨床心理学科 ⑤史学科
⑥歴史学科 ⑦日本語日本文学科 ⑧英語英米文学科】
- 2) 経済学部 【⑨現代経済学科 ⑩国際経済学科】
- 3) 経営学部 【⑪経営学科】
- 4) 法学部 【⑫法律学科 ⑬政治学科】
- 5) 理工学部 【⑭数理情報学科 ⑮電子情報学科 ⑯機械システム工学科 ⑰物質化学科
⑱情報メディア学科 ⑲環境ソリューション工学科】
- 6) 社会学部 【⑳社会学科 ㉑コミュニティマネジメント学科 ㉒地域福祉学科
㉓臨床福祉学科 ㉔現代福祉学科】
- 7) 政策学部 【㉕政策学科】
- 8) 国際文化学部 【㉖国際文化学科】
- 9) 国際学部 【㉗国際文化学科 ㉘グローバルスタディーズ学科】
- 10) 農学部 【㉙植物生命科学科 ㉚資源生物科学科 ㉛食品栄養学科 ㉜食料農業システム学科】
- 11) 短期大学部 【㉝社会福祉学科 ㉞子ども教育学科】

(6) 現在の職業 1)~7)は業種。【 】内は職業名。(①~⑳の中であてはまる職業名の番号1つに○)

- 1) 会社員 【①建設業 ②製造業 ③情報通信業 ④卸売・小売業
⑤金融・保険業 ⑥不動産業 ⑦サービス業 ⑧その他】
- 2) 自営業・家族従業者 【⑨自営業・家族従業者(農業・漁業を含む)】
- 3) 公務員 【⑩国家公務員 ⑪一般行政職 ⑫技術系公務員 ⑬警察官
⑭消防士 ⑮自衛官 ⑯その他】
- 4) 教員 【⑰小学校 ⑱中学校 ⑲高等学校 ⑳特別支援学校 ㉑その他】
- 5) 団体職員 【㉒特別行政法人 ㉓社会福祉法人 ㉔公益財団法人
㉕公益社団法人 ㉖一般財団法人 ㉗一般社団法人
㉘学校法人 ㉙NPO法人 ㉚その他】
- 6) その他 【具体的に: 】
- 7) 無職 【⑳無職(主婦・主夫、求職者、退職者含む)】

2. 学生スタッフをしていたことは、あなたの進路選択に影響を与えましたか。(あてはまる番号1つに○)

- ①影響があった ②どちらかと言えば影響があった ③どちらかと言えば影響がなかった ④影響はなかった

3. 学生スタッフの経験についてお聞きします。

(1) 学生スタッフとして、どれくらいの期間在籍しましたか？（あてはまる番号1つに○）

- ①1年未満 ②1年～2年未満 ③2年～3年未満 ④3年～4年未満 ⑤4年以上

※1年～4年まで在籍した人は、⑤に○になります。

(2) 学生スタッフとして、何か役職を担っていましたか（あてはまるもの全てに○）

- ①代表 ②副代表 ③班長 ④その他【具体的に：
⑤担っていない

(3) あなたの大学生生活（学生生活全般で考えてください）の充実度を教えてください。（あてはまる番号1つに○）

- ①充実していた ②どちらかと言えば充実していた
③どちらかと言えば充実していなかった ④充実していなかった

(4) あなたの学生スタッフとしての生活（限定して）の充実度を教えてください。（あてはまる番号1つに○）

- ①充実していた ②どちらかと言えば充実していた
③どちらかと言えば充実していなかった ④充実していなかった

(5) あなたの学生生活における興味・関心を振り返った時、ボランティア・NPO活動センターでの活動が占める割合は何パーセントくらいでしたか。

_____ % ※0～100%で考えてください。

4. 学生スタッフになった理由は何ですか。（あてはまる番号1つに○）

	あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない
①ボランティアや社会問題に興味があったから	1	2	3	4
②センターの活動に興味があったから	1	2	3	4
③多様なことにチャレンジ出来そうだったから	1	2	3	4
④コミュニケーション力が身につくと思ったから	1	2	3	4
⑤友人が出来そうに思ったから	1	2	3	4
⑥就職に有利だと思ったから	1	2	3	4
⑦ボランティアをしている人に憧れていたから	1	2	3	4
⑧誘われたので	1	2	3	4
⑨なんとなく	1	2	3	4

5. 次の質問は、(1) (2)のいずれか該当する方を答えてください。

(1) 学生スタッフを1年以上続けた方にお聞きします。続けていた理由は何ですか。(あてはまる番号1つに○)

	あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない
①ボランティアや社会問題に関する知識を得ることができたから	1	2	3	4
②多様な価値観・情報が集まる場所だから	1	2	3	4
③友人や知人を得ることが出来たから	1	2	3	4
④センターが自分の居場所だと感じていたから	1	2	3	4
⑤新しい発見や経験が出来たから	1	2	3	4
⑥自分が人に役に立つ存在だと思えたから	1	2	3	4
⑦自分自身の成長を実感することができたから	1	2	3	4
⑧ボランティア・NPO活動センターの運営に関わるのが楽しかったから	1	2	3	4
⑨なんとなく続けていた	1	2	3	4

(2) 学生スタッフを1年未満で辞めた方にお聞きします。続けなかったのはなぜですか。(あてはまる番号1つに○)

	あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない
①思っていた活動と違っていたから	1	2	3	4
②ボランティアに関する知識が身につかなかったから	1	2	3	4
③ほかの活動が忙しくなったから	1	2	3	4
④人間関係がうまくいかなかったから	1	2	3	4
⑤授業との両立が難しくなったから	1	2	3	4
⑥自分自身の成長につながっていないと思えなかったから	1	2	3	4
⑦他にやりたいことができたから	1	2	3	4

6. 学生スタッフとしての経験を通して、あなたが身につけたと思える力は何ですか（あてはまる番号1つに○）

	あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない
①物事を幅広く捉えて考える力	1	2	3	4
②自らが考えて創造的に動く力	1	2	3	4
③他者と協働して物事を進める力	1	2	3	4
④自分の想いを他者に伝える力	1	2	3	4
⑤社会問題に関心を持ち、理解する力	1	2	3	4
⑥他者へ共感する力	1	2	3	4

7. あなたにとって、ボランティアコーディネーター（センター職員）はどんな存在でしたか。（あてはまる番号1つに○）

	あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない
①ボランティアについて具体的に説明できる存在	1	2	3	4
②ボランティアについてアドバイスできる存在	1	2	3	4
③ボランティアの新しい視点を示すことができる存在	1	2	3	4
④募集团体と学生をつなげるための調整ができる存在	1	2	3	4
⑤学生の力を引き出すことができる存在	1	2	3	4
⑥新しい発想や価値観を示すことができる存在	1	2	3	4

8. ボランティアセンターが大学内にある意義は何だと思えますか。（特に重要な意義だと思うこと1つに○）

- ①学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること
- ②ボランティア募集情報を精査し、諸条件を調整して活動環境を整えること
- ③学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること
- ④学生が成長できる機会を提供すること
- ⑤学生の学内における居場所の1つとなること

9. 学生時代、学生スタッフ以外（学生スタッフ企画やセンター事業を除く）でもボランティア活動を行っていましたか。（あてはまる番号1つに○）

- ①定期的に参加
- ②単発的な活動に参加
- ③全くしていない

学生スタッフの『ボランティア』および、 『大学ボランティアセンター』に関する意識調査

「学生スタッフの『ボランティア』および、『大学ボランティアセンター』に関する意識調査」へのご協力をお願い(依頼)

龍谷大学ボランティア・NPO 活動センターは、2021 年で創立 20 周年を迎えます。

そこで、ボランティアセンター黎明期から現在に至るまで、学生スタッフとして活動された(されている)皆さんに、「ボランティア」および「大学ボランティアセンター」に対する意識調査を実施させていただくことになりました。

このアンケートでは「大学内にボランティアセンターがあることの意義」や「学生時代のボランティア活動が進路に与える影響」等を明らかにし、今後のボランティア・NPO 活動センター運営に役立てると共に、大学ボランティアセンターの運営に関わる人たちにも役立てるものになりたいと考えています。このアンケート結果を分析し、まとめたものを 20 周年記念事業【2021年2月7日(日)に深草キャンパス成就館にて実施予定】で発表すると共に、HP 等でも簡易にまとめたものを公開する予定です。

次ページからのアンケートへの回答をお願いします。

本調査の趣旨をご理解いただき、下記の要領でお答えくださいますようお願い申し上げます。

龍谷大学 ボランティア・NPO 活動センター
センター長 筒井のり子

1. 回答は、アンケート回収ボックスに入れてください。
2. アンケートは、一部記入部分もありますが、ほとんどが選択式です。
3. このアンケート調査に関して不明な点がありましたら、各センターのコーディネーターまでお問い合わせください。

質問項目のいずれかに○を付ける、もしくは、記入してお答えください。

1. あなたのことをお聞きします。(あてはまる番号1つに○、もしくは記入してください)

(1) 性別 ①男性 ②女性 ③その他

(2) 年齢 【 】歳

(3) 現在の居住地(都道府県) 【 】

(4) 入学年度 【 】年度卒業 ※西暦でお願いします。

(5) 何学部何学科を在籍ですか。1)~10)は学部、【 】内は学科名。(①~⑳の中であてはまる学科名の番号1つに○)

- 1) 文学部 【①真宗学科 ②仏教学科 ③哲学科 ④臨床心理学科 ⑤史学科
⑥歴史学科 ⑦日本語日本文学科 ⑧英語英米文学科】
- 2) 経済学部 【⑨現代経済学科 ⑩国際経済学科】
- 3) 経営学部 【⑪経営学科】
- 4) 法学部 【⑫法律学科 ⑬政治学科】
- 5) 理工学部 【⑭数理情報学科 ⑮電子情報学科 ⑯機械システム工学科 ⑰物質化学科
⑱情報メディア学科 ⑲環境ソリューション工学科】
- 6) 社会学部 【⑳社会学科 ㉑コミュニティマネジメント学科 ㉒地域福祉学科
㉓臨床福祉学科 ㉔現代福祉学科】
- 7) 政策学部 【㉕政策学科】
- 8) 国際文化学部 【㉖国際文化学科】
- 9) 国際学部 【㉗国際文化学科 ㉘グローバルスタディーズ学科】
- 10) 農学部 【㉙植物生命科学科 ㉚資源生物科学科 ㉛食品栄養学科 ㉜食料農業システム学科】
- 11) 短期大学部 【㉝社会福祉学科 ㉞子ども教育学科】

2. 学生スタッフであることは、あなたの進路選択に影響を与えますか。(あてはまる番号1つに○)

①影響がある ②どちらかと言えば影響がある ③どちらかと言えば影響がない ④影響はない

3. 学生スタッフの経験についてお聞きします。

(1) 学生スタッフとして、どれくらいの期間在籍していますか？(あてはまる番号1つに○)

①1年未満 ②1年~2年未満 ③2年~3年未満 ④3年~4年未満 ⑤4年以上
※1年~4年まで在籍した人は、⑤に○になります。

(2) 学生スタッフとして、何か役職を担っていますか(もしくはいましたか)(あてはまるもの全てに○)

①代表 ②副代表 ③班長 ④その他【具体的に： 】
⑤担っていない

(3) あなたの大学生生活（学生生活全般で考えてください）の充実度を教えてください。（あてはまる番号1つに○）

- ①充実している ②どちらかと言えば充実している
 ③どちらかと言えば充実していない ④充実していない

(4) あなたの学生スタッフとしての生活（限定して）の充実度を教えてください。（あてはまる番号1つに○）

- ①充実している ②どちらかと言えば充実している
 ③どちらかと言えば充実していない ④充実していない

(5) あなたの学生生活における興味・関心を割合に例えると、ボランティア・NPO活動センターでの活動が占める割合は何パーセントくらいですか。

_____ % ※0～100%で考えてください。

4. 学生スタッフになった理由は何ですか。（あてはまる番号1つに○）

	あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない
①ボランティアや社会問題に興味があったから	1	2	3	4
②センターの活動に興味があったから	1	2	3	4
③多様なことにチャレンジ出来そうだったから	1	2	3	4
④コミュニケーション力が身につくと思ったから	1	2	3	4
⑤友人が出来そうに思ったから	1	2	3	4
⑥就職に有利だと思ったから	1	2	3	4
⑦ボランティアをしている人に憧れていたから	1	2	3	4
⑧誘われたので	1	2	3	4
⑨なんとなく	1	2	3	4

5. 学生スタッフとしての経験を通して、あなたが身につけたと思える力は何ですか（あてはまる番号1つに○）

	あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない
①物事を幅広く捉えて考える力	1	2	3	4
②自らが考えて創造的に動く力	1	2	3	4
③他者と協働して物事を進める力	1	2	3	4
④自分の想いを他者に伝える力	1	2	3	4
⑤社会問題に関心を持ち、理解する力	1	2	3	4
⑥他者へ共感する力	1	2	3	4

6. あなたにとって、ボランティアコーディネーター（センター職員）はどんな存在ですか。（あてはまる番号1つに○）

	あてはまる	どちらかと言えば あてはまる	どちらかと言えば あてはまらない	あてはまらない
①ボランティアについて具体的に説明できる存在	1	2	3	4
②ボランティアについてアドバイスできる存在	1	2	3	4
③ボランティアの新しい視点を示すことができる存在	1	2	3	4
④募集团体と学生をつなげるための調整ができる存在	1	2	3	4
⑤学生の力を引き出すことができる存在	1	2	3	4
⑥新しい発想や価値観を示すことができる存在	1	2	3	4

7. ボランティアセンターが大学内にある意義は何だと思えますか。（特に重要な意義だと思う番号1つに○）

- ①学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること
- ②ボランティア募集情報を精査し、諸条件を調整して活動環境を整えること
- ③学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること
- ④学生が成長できる機会を提供すること
- ⑤学生の学内における居場所の1つとなること

8. 学生スタッフ以外（学生スタッフ企画やセンター事業を除く）でもボランティア活動を行っていますか。

（あてはまる番号1つに○）

- ①定期的に参加
- ②単発的な活動に参加
- ③全くしていない

資料・卒業年度によるクロス集計表

学生スタッフをしていたことは、あなたの進路選択に影響を与えましたか。

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
影響があった	11 37.9%	25 30.5%	18 26.5%	54 30.2%
どちらかと言えば影響があった	8 27.6%	32 39.0%	36 52.9%	76 42.5%
どちらかと言えば影響がなかった	5 17.2%	16 19.5%	12 17.6%	33 18.4%
影響はなかった	5 17.2%	9 11.0%	2 2.9%	16 8.9%
合計	29 100.0%	82 100.0%	68 100.0%	179 100.0%

学生スタッフとして、役職を担っていましたか。

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
役職経験あり	15 51.7%	45 54.2%	37 55.2%	97 54.2%
役職経験なし	14 48.3%	38 45.8%	30 44.8%	82 45.8%
合計	29 100.0%	83 100.0%	67 100.0%	179 100.0%

あなたの大学生活(学生生活全般で考えてください)の充実度を教えてください。

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
充実していた	16 55.2%	44 52.4%	26 38.2%	86 47.5%
どちらかと言えば充実していた	13 44.8%	36 42.9%	34 50.0%	83 45.9%
どちらかと言えば充実していなかった	0 0.0%	2 2.4%	8 11.8%	10 5.5%
充実していなかった	0 0.0%	2 2.4%	0 0.0%	2 1.1%
合計	29 100.0%	84 100.0%	68 100.0%	181 100.0%

あなたの学生スタッフとしての生活(限定して)の充実度を教えてください。

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
充実していた	16 55.2%	45 53.6%	25 36.8%	86 47.5%
どちらかと言えば充実していた	10 34.5%	35 41.7%	37 54.4%	82 45.3%
どちらかと言えば充実していなかった	3 10.3%	3 3.6%	4 5.9%	10 5.5%
充実していなかった	0 0.0%	1 1.2%	2 2.9%	3 1.7%
合計	29 100.0%	84 100.0%	68 100.0%	181 100.0%

あなたの学生生活における興味・関心を振り返った時、ボランティア・NPO活動センターでの活動が占める割合は何パーセントくらいでしたか。

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
0～9%	1 3.4%	0 0.0%	2 2.9%	3 1.7%
10～19%	1 3.4%	1 1.2%	5 7.4%	7 3.9%
20～29%	5 17.2%	3 3.6%	2 2.9%	10 5.5%
30～39%	3 10.3%	9 10.7%	6 8.8%	18 9.9%
40～49%	3 10.3%	6 7.1%	8 11.8%	17 9.4%
50～59%	3 10.3%	11 13.1%	12 17.6%	26 14.4%

60～69%	5 17.2%	10 11.9%	13 19.1%	28 15.5%
70～79%	4 13.8%	13 15.5%	11 16.2%	28 15.5%
80～89%	2 6.9%	16 19.0%	6 8.8%	24 13.3%
90～99%	1 3.4%	11 13.1%	3 4.4%	15 8.3%
100%	1 3.4%	4 4.8%	0 0.0%	5 2.8%
合計	29 100.0%	84 100.0%	68 100.0%	181 100.0%

学生スタッフになった理由は何ですか。

●ボランティアや社会問題に興味があったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	23 79.3%	36 43.4%	31 45.6%	90 50.0%
どちらかと言えばあてはまる	5 17.2%	34 41.0%	27 39.7%	66 36.7%
どちらかと言えばあてはまらない	1 3.4%	10 12.0%	7 10.3%	18 10.0%
あてはまらない	0 0.0%	3 3.6%	3 4.4%	6 3.3%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●センターの活動に興味があったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	10 34.5%	24 28.6%	14 20.6%	48 26.5%
どちらかと言えばあてはまる	14 48.3%	33 39.3%	36 52.9%	83 45.9%
どちらかと言えばあてはまらない	5 17.2%	19 22.6%	13 19.1%	37 20.4%
あてはまらない	0 0.0%	8 9.5%	5 7.4%	13 7.2%
合計	29 100.0%	84 100.0%	68 100.0%	181 100.0%

●多様なことにチャレンジ出来そうと思ったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	17 58.6%	37 44.6%	34 50.0%	88 48.9%
どちらかと言えばあてはまる	9 31.0%	34 41.0%	27 39.7%	70 38.9%
どちらかと言えばあてはまらない	3 10.3%	6 7.2%	4 5.9%	13 7.2%
あてはまらない	0 0.0%	6 7.2%	3 4.4%	9 5.0%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●コミュニケーション力が身につくと思ったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	5 17.2%	20 24.4%	19 27.9%	44 24.6%
どちらかと言えばあてはまる	8 27.6%	29 35.4%	29 42.6%	66 36.9%
どちらかと言えばあてはまらない	10 34.5%	23 28.0%	15 22.1%	48 26.8%
あてはまらない	6 20.7%	10 12.2%	5 7.4%	21 11.7%
合計	29 100.0%	82 100.0%	68 100.0%	179 100.0%

●友人が出来そうに思ったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合 計
あてはまる	6 21.4%	24 28.9%	24 35.3%	54 30.2%
どちらかと言えば あてはまる	9 32.1%	34 41.0%	28 41.2%	71 39.7%
どちらかと言えば あてはまらない	9 32.1%	20 24.1%	11 16.2%	40 22.3%
あてはまらない	4 14.3%	5 6.0%	5 7.4%	14 7.8%
合 計	28 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	179 100.0%

●就職に有利だと思ったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合 計
あてはまる	2 6.9%	14 16.9%	12 17.6%	28 15.6%
どちらかと言えば あてはまる	5 17.2%	20 24.1%	25 36.8%	50 27.8%
どちらかと言えば あてはまらない	9 31.0%	29 34.9%	21 30.9%	59 32.8%
あてはまらない	13 44.8%	20 24.1%	10 14.7%	43 23.9%
合 計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●ボランティアをしている人に憧れていたから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合 計
あてはまる	1 3.6%	8 9.6%	8 11.8%	17 9.5%
どちらかと言えば あてはまる	7 25.0%	19 22.9%	19 27.9%	45 25.1%
どちらかと言えば あてはまらない	10 35.7%	33 39.8%	24 35.3%	67 37.4%
あてはまらない	10 35.7%	23 27.7%	17 25.0%	50 27.9%
合 計	28 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	179 100.0%

●誘われたので

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合 計
あてはまる	9 31.0%	16 19.3%	11 16.2%	36 20.0%
どちらかと言えば あてはまる	4 13.8%	17 20.5%	14 20.6%	35 19.4%
どちらかと言えば あてはまらない	2 6.9%	14 16.9%	12 17.6%	28 15.6%
あてはまらない	14 48.3%	36 43.4%	31 45.6%	81 45.0%
合 計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●なんとなく

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合 計
あてはまる	2 7.1%	9 10.8%	11 16.2%	22 12.3%
どちらかと言えば あてはまる	5 17.9%	14 16.9%	16 23.5%	35 19.6%
どちらかと言えば あてはまらない	4 14.3%	17 20.5%	14 20.6%	35 19.6%
あてはまらない	17 60.7%	43 51.8%	27 39.7%	87 48.6%
合 計	28 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	179 100.0%

学生スタッフを1年以上続けた方にお聞きします。続けていた理由は何ですか。

●ボランティアや社会問題に関する知識を得ることができたから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合 計
あてはまる	17 60.7%	31 37.8%	48 43.6%
どちらかと言えば あてはまる	9 32.1%	42 51.2%	51 46.4%
どちらかと言えば あてはまらない	1 3.6%	9 11.0%	10 9.1%
あてはまらない	1 3.6%	0 0.0%	1 0.9%
合 計	28 100.0%	82 100.0%	110 100.0%

●多様な価値観・情報が集まる場所だから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合 計
あてはまる	20 71.4%	49 59.8%	69 62.7%
どちらかと言えば あてはまる	6 21.4%	29 35.4%	35 31.8%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	3 3.7%	3 2.7%
あてはまらない	2 7.1%	1 1.2%	3 2.7%
合 計	28 100.0%	82 100.0%	110 100.0%

●友人や知人を得ることが出来たから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合 計
あてはまる	16 57.1%	54 65.9%	70 63.6%
どちらかと言えば あてはまる	9 32.1%	25 30.5%	34 30.9%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	3 3.7%	3 2.7%
あてはまらない	3 10.7%	0 0.0%	3 2.7%
合 計	28 100.0%	82 100.0%	110 100.0%

●センターが自分の居場所だと感じていたから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合 計
あてはまる	12 42.9%	36 43.9%	48 43.6%
どちらかと言えば あてはまる	11 39.3%	35 42.7%	46 41.8%
どちらかと言えば あてはまらない	4 14.3%	6 7.3%	10 9.1%
あてはまらない	1 3.6%	5 6.1%	6 5.5%
合 計	28 100.0%	82 100.0%	110 100.0%

●新しい発見や経験が出来たから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合 計
あてはまる	19 67.9%	48 57.8%	67 60.4%
どちらかと言えば あてはまる	8 28.6%	30 36.1%	38 34.2%
どちらかと言えば あてはまらない	1 3.6%	4 4.8%	5 4.5%
あてはまらない	0 0.0%	1 1.2%	1 0.9%
合 計	28 100.0%	83 100.0%	111 100.0%

●自分が人に役に立つ存在だと思えたから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合計
あてはまる	7 25.0%	13 15.9%	20 18.2%
どちらかと言えば あてはまる	11 39.3%	37 45.1%	48 43.6%
どちらかと言えば あてはまらない	5 17.9%	25 30.5%	30 27.3%
あてはまらない	5 17.9%	7 8.5%	12 10.9%
合計	28 100.0%	82 100.0%	110 100.0%

●自分自身の成長を実感することが出来たから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合計
あてはまる	13 46.4%	25 30.5%	38 34.5%
どちらかと言えば あてはまる	6 21.4%	46 56.1%	52 47.3%
どちらかと言えば あてはまらない	5 17.9%	11 13.4%	16 14.5%
あてはまらない	4 14.3%	0 0.0%	4 3.6%
合計	28 100.0%	82 100.0%	110 100.0%

●ボランティア・NPO 活動センターの運営に関わるのが楽しかったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合計
あてはまる	14 50.0%	42 51.2%	56 50.9%
どちらかと言えば あてはまる	9 32.1%	34 41.5%	43 39.1%
どちらかと言えば あてはまらない	1 3.6%	4 4.9%	5 4.5%
あてはまらない	4 14.3%	2 2.4%	6 5.5%
合計	28 100.0%	82 100.0%	110 100.0%

●なんとなく続けていた

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合計
あてはまる	0 0.0%	6 7.3%	6 5.5%
どちらかと言えば あてはまる	7 25.9%	13 15.9%	20 18.3%
どちらかと言えば あてはまらない	5 18.5%	27 32.9%	32 29.4%
あてはまらない	15 55.6%	36 43.9%	51 46.8%
合計	27 100.0%	82 100.0%	109 100.0%

学生スタッフを1年未満で辞めた方にお聞きします。続けなかったのはなぜですか。

●思っていた活動と違っていただけ

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%

●ボランティアに関する知識が身につかなかったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%

●ほかの活動／が忙しくなったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%

●人間関係がうまくいかなかったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%

●授業との両立が難しくなったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%

●自分自身の成長につながっていると思えなかったから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%

●他にやりたいことができたから

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%

学生スタッフとしての経験を通して、あなたが身につけたと思える力は何ですか。

●物事を幅広く捉えて考える力

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	13 44.8%	24 28.6%	30 44.1%	67 37.0%
どちらかと言えば あてはまる	12 41.4%	48 57.1%	30 44.1%	90 49.7%
どちらかと言えば あてはまらない	4 13.8%	12 14.3%	8 11.8%	24 13.3%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	29 100.0%	84 100.0%	68 100.0%	181 100.0%

●自らが考えて創造的に動く力

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	13 44.8%	17 20.5%	23 33.8%	53 29.4%
どちらかと言えば あてはまる	11 37.9%	52 62.7%	35 51.5%	98 54.4%
どちらかと言えば あてはまらない	5 17.2%	11 13.3%	10 14.7%	26 14.4%
あてはまらない	0 0.0%	3 3.6%	0 0.0%	3 1.7%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●他者と協働して物事を進める力

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	18 62.1%	52 62.7%	44 64.7%	114 63.3%
どちらかと言えば あてはまる	9 31.0%	28 33.7%	20 29.4%	57 31.7%
どちらかと言えば あてはまらない	2 6.9%	2 2.4%	4 5.9%	8 4.4%
あてはまらない	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	1 0.6%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●自分の想いを他者へ伝える力

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	13 44.8%	27 32.5%	25 36.8%	65 36.1%
どちらかと言えば あてはまる	8 27.6%	39 47.0%	34 50.0%	81 45.0%
どちらかと言えば あてはまらない	7 24.1%	17 20.5%	9 13.2%	33 18.3%
あてはまらない	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●社会問題に関心を持ち、理解する力

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	16 55.2%	33 39.8%	25 36.8%	74 41.1%
どちらかと言えば あてはまる	11 37.9%	42 50.6%	34 50.0%	87 48.3%
どちらかと言えば あてはまらない	2 6.9%	8 9.6%	9 13.2%	19 10.6%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●他者へ共感する力

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	13 44.8%	43 51.8%	33 48.5%	89 49.4%
どちらかと言えば あてはまる	14 48.3%	33 39.8%	25 36.8%	72 40.0%
どちらかと言えば あてはまらない	2 6.9%	7 8.4%	10 14.7%	19 10.6%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

あなたにとって、ボランティアコーディネーター(センター職員)はどんな存在でしたか。

●ボランティアについて具体的に説明できる存在

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	13 44.8%	46 55.4%	44 64.7%	103 57.2%
どちらかと言えば あてはまる	11 37.9%	29 34.9%	23 33.8%	63 35.0%
どちらかと言えば あてはまらない	4 13.8%	8 9.6%	1 1.5%	13 7.2%
あてはまらない	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●ボランティアについてアドバイスできる存在

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	16 55.2%	54 65.1%	48 70.6%	118 65.6%
どちらかと言えば あてはまる	11 37.9%	24 28.9%	16 23.5%	51 28.3%
どちらかと言えば あてはまらない	1 3.4%	5 6.0%	3 4.4%	9 5.0%
あてはまらない	1 3.4%	0 0.0%	1 1.5%	2 1.1%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

●ボランティアの新しい視点を示すことができる存在

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	10 34.5%	38 45.8%	41 60.3%	89 49.4%
どちらかと言えば あてはまる	13 44.8%	32 38.6%	24 35.3%	69 38.3%
どちらかと言えば あてはまらない	5 17.2%	13 15.7%	3 4.4%	21 11.7%
あてはまらない	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

● 募集团体と学生をつなげるための調整ができる存在

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	22 75.9%	48 57.8%	45 66.2%	115 63.9%
どちらかと言えばあてはまる	5 17.2%	28 33.7%	21 30.9%	54 30.0%
どちらかと言えばあてはまらない	1 3.4%	7 8.4%	2 2.9%	10 5.6%
あてはまらない	1 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

● 学生の力を引き出すことができる存在

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	17 58.6%	47 56.0%	41 60.3%	105 58.0%
どちらかと言えばあてはまる	11 37.9%	26 31.0%	23 33.8%	60 33.1%
どちらかと言えばあてはまらない	0 0.0%	10 11.9%	4 5.9%	14 7.7%
あてはまらない	1 3.4%	1 1.2%	0 0.0%	2 1.1%
合計	29 100.0%	84 100.0%	68 100.0%	181 100.0%

● 新しい発想や価値観を示すことができる存在

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
あてはまる	11 37.9%	39 47.0%	40 58.8%	90 50.0%
どちらかと言えばあてはまる	13 44.8%	29 34.9%	27 39.7%	69 38.3%
どちらかと言えばあてはまらない	4 13.8%	14 16.9%	1 1.5%	19 10.6%
あてはまらない	1 3.4%	1 1.2%	0 0.0%	2 1.1%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

ボランティアセンターが大学内にある意義は何だと思いますか。

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること	4 13.8%	12 14.3%	11 16.2%	27 14.9%
ボランティア募集情報を精査し、諸条件を調整して活動環境を整えること	2 6.9%	1 1.2%	4 5.9%	7 3.9%
学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること	16 55.2%	48 57.1%	36 52.9%	100 55.2%
学生が成長できる機会を提供すること	6 20.7%	21 25.0%	13 19.1%	40 22.1%
学生の学内における居場所の1つとなること	1 3.4%	2 2.4%	4 5.9%	7 3.9%
合計	29 100.0%	84 100.0%	68 100.0%	181 100.0%

学生時代、学生スタッフ以外(学生スタッフ企画やセンター事業を除く)でもボランティア活動を行いましたか。

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	在学生	合計
定期的に参加	16 55.2%	24 28.9%	12 17.6%	52 28.9%
単発的な活動に参加	11 37.9%	42 50.6%	42 61.8%	95 52.8%
全く参加していない	2 6.9%	17 20.5%	14 20.6%	33 18.3%
合計	29 100.0%	83 100.0%	68 100.0%	180 100.0%

卒業後もボランティア活動に参加していますか。

	2002-2011 卒	2012-2018 卒	合計
継続的に活動している 在学中から続けている活動	1 3.4%	1 1.2%	2 1.8%
継続的に活動している 卒業後、新たに参加した活動	2 6.9%	1 1.2%	3 2.7%
継続的に活動している 在学中から続けている活動も 卒業後、新たに参加した活動も	0 0.0%	3 3.6%	3 2.7%
時々、活動している 在学中から続けている活動	2 6.9%	5 6.0%	7 6.2%
時々活動している 卒業後、新たに参加した活動	5 17.2%	9 10.7%	14 12.4%
時々活動している 在学中から続けている活動も 卒業後、新たに参加した活動も	0 0.0%	2 2.4%	2 1.8%
興味はあるが活動していない	17 58.6%	59 70.2%	76 67.3%
興味がなく活動していない	2 6.9%	4 4.8%	6 5.3%
合計	29 100.0%	84 100.0%	113 100.0%

資料・役職経験によるクロス集計表

学生スタッフをしていたことは、あなたの進路選択に影響を与えましたか。

	役職経験あり	役職経験なし	合計
影響があった	40 42.1%	13 15.9%	53 29.9%
どちらかと言えば影響があった	37 38.9%	38 46.3%	75 42.4%
どちらかと言えば影響がなかった	14 14.7%	19 23.2%	33 18.6%
影響はなかった	4 4.2%	12 14.6%	16 9.0%
合計	95 100.0%	82 100.0%	177 100.0%

あなたの大学生生活(学生生活全般で考えてください)の充実度を教えてください。

	役職経験あり	役職経験なし	合計
充実していた	47 48.5%	38 46.3%	85 47.5%
どちらかと言えば充実していた	46 47.4%	37 45.1%	83 46.4%
どちらかと言えば充実していなかった	3 3.1%	6 7.3%	9 5.0%
充実していなかった	1 1.0%	1 1.2%	2 1.1%
合計	97 100.0%	82 100.0%	179 100.0%

あなたの学生スタッフとしての生活(限定して)の充実度を教えてください。

	役職経験あり	役職経験なし	合計
充実していた	56 57.7%	30 36.6%	86 48.0%
どちらかと言えば充実していた	41 42.3%	39 47.6%	80 44.7%
どちらかと言えば充実していなかった	0 0.0%	10 12.2%	10 5.6%
充実していなかった	0 0.0%	3 3.7%	3 1.7%
合計	97 100.0%	82 100.0%	179 100.0%

あなたの大学生生活における興味・関心を振り返った時、ボランティア・NPO活動センターでの活動が占める割合は何パーセントくらいでしたか。

	役職経験あり	役職経験なし	合計
0～9%	0 0.0%	3 3.7%	3 1.7%
10～19%	0 0.0%	7 8.5%	7 3.9%
20～29%	2 2.1%	8 9.8%	10 5.6%
30～39%	4 4.1%	14 17.1%	18 10.1%
40～49%	10 10.3%	6 7.3%	16 8.9%
50～59%	14 14.4%	12 14.6%	26 14.5%
60～69%	13 13.4%	15 18.3%	28 15.6%
70～79%	17 17.5%	10 12.2%	27 15.1%
80～89%	18 18.6%	6 7.3%	24 13.4%
90～99%	14 14.4%	1 1.2%	15 8.4%
100%	5 5.2%	0 0.0%	5 2.8%
合計	97 100.0%	82 100.0%	179 100.0%

学生スタッフになった理由は何ですか。

●ボランティアや社会問題に興味があったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	57 59.4%	32 39.0%	89 50.0%
どちらかと言えばあてはまる	27 28.1%	38 46.3%	65 36.5%
どちらかと言えばあてはまらない	11 11.5%	7 8.5%	18 10.1%
あてはまらない	1 1.0%	5 6.1%	6 3.4%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●センターの活動に興味があったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	24 24.7%	24 29.3%	48 26.8%
どちらかと言えばあてはまる	50 51.5%	31 37.8%	81 45.3%
どちらかと言えばあてはまらない	18 18.6%	19 23.2%	37 20.7%
あてはまらない	5 5.2%	8 9.8%	13 7.3%
合計	97 100.0%	82 100.0%	179 100.0%

●多様なことにチャレンジ出来そうだったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	51 53.1%	36 43.9%	87 48.9%
どちらかと言えばあてはまる	32 33.3%	37 45.1%	69 38.8%
どちらかと言えばあてはまらない	7 7.3%	6 7.3%	13 7.3%
あてはまらない	6 6.3%	3 3.7%	9 5.1%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●コミュニケーション力が身につくと思ったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	23 24.2%	19 23.2%	42 23.7%
どちらかと言えばあてはまる	34 35.8%	32 39.0%	66 37.3%
どちらかと言えばあてはまらない	23 24.2%	25 30.5%	48 27.1%
あてはまらない	15 15.8%	6 7.3%	21 11.9%
合計	95 100.0%	82 100.0%	177 100.0%

●友人が出来そうと思ったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	27 28.4%	26 31.7%	53 29.9%
どちらかと言えばあてはまる	35 36.8%	36 43.9%	71 40.1%
どちらかと言えばあてはまらない	24 25.3%	15 18.3%	39 22.0%
あてはまらない	9 9.5%	5 6.1%	14 7.9%
合計	95 100.0%	82 100.0%	177 100.0%

●就職に有利だと思ったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	14 14.6%	14 17.1%	28 15.7%
どちらかと言えばあてはまる	25 26.0%	24 29.3%	49 27.5%
どちらかと言えばあてはまらない	31 32.3%	27 32.9%	58 32.6%
あてはまらない	26 27.1%	17 20.7%	43 24.2%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●ボランティアをしている人に憧れていたから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	8 8.4%	9 11.0%	17 9.6%
どちらかと言えばあてはまる	20 21.1%	23 28.0%	43 24.3%
どちらかと言えばあてはまらない	40 42.1%	27 32.9%	67 37.9%
あてはまらない	27 28.4%	23 28.0%	50 28.2%
合計	95 100.0%	82 100.0%	177 100.0%

●誘われたので

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	15 15.6%	21 25.6%	36 20.2%
どちらかと言えばあてはまる	16 16.7%	17 20.7%	33 18.5%
どちらかと言えばあてはまらない	15 15.6%	13 15.9%	28 15.7%
あてはまらない	50 52.1%	31 37.8%	81 45.5%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●なんとなく

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	13 13.7%	9 11.0%	22 12.4%
どちらかと言えばあてはまる	13 13.7%	21 25.6%	34 19.2%
どちらかと言えばあてはまらない	16 16.8%	19 23.2%	35 19.8%
あてはまらない	53 55.8%	33 40.2%	86 48.6%
合計	95 100.0%	82 100.0%	177 100.0%

学生スタッフを1年以上続けた方にお聞きします。続けていた理由は何ですか。

●ボランティアや社会問題に関する知識を得ることができたから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	31 52.5%	17 34.0%	48 44.0%
どちらかと言えばあてはまる	25 42.4%	25 50.0%	50 45.9%
どちらかと言えばあてはまらない	2 3.4%	8 16.0%	10 9.2%
あてはまらない	1 1.7%	0 0.0%	1 0.9%
合計	59 100.0%	50 100.0%	109 100.0%

●多様な価値観・情報が集まる場所だから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	39 66.1%	29 58.0%	68 62.4%
どちらかと言えばあてはまる	16 27.1%	19 38.0%	35 32.1%
どちらかと言えばあてはまらない	1 1.7%	2 4.0%	3 2.8%
あてはまらない	3 5.1%	0 0.0%	3 2.8%
合計	59 100.0%	50 100.0%	109 100.0%

●友人や知人を得ることが出来たから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	37 62.7%	32 64.0%	69 63.3%
どちらかと言えばあてはまる	18 30.5%	16 32.0%	34 31.2%
どちらかと言えばあてはまらない	1 1.7%	2 4.0%	3 2.8%
あてはまらない	3 5.1%	0 0.0%	3 2.8%
合計	59 100.0%	50 100.0%	109 100.0%

●センターが自分の居場所だと感じていたから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	32 54.2%	15 30.0%	47 43.1%
どちらかと言えばあてはまる	24 40.7%	22 44.0%	46 42.2%
どちらかと言えばあてはまらない	1 1.7%	9 18.0%	10 9.2%
あてはまらない	2 3.4%	4 8.0%	6 5.5%
合計	59 100.0%	50 100.0%	109 100.0%

●新しい発見や経験が出来たから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	44 73.3%	22 44.0%	66 60.0%
どちらかと言えばあてはまる	15 25.0%	23 46.0%	38 34.5%
どちらかと言えばあてはまらない	0 0.0%	5 10.0%	5 4.5%
あてはまらない	1 1.7%	0 0.0%	1 0.9%
合計	60 100.0%	50 100.0%	110 100.0%

●自分が人に役に立つ存在だと思えたから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	12 20.3%	7 14.0%	19 17.4%
どちらかと言えばあてはまる	30 50.8%	18 36.0%	48 44.0%
どちらかと言えばあてはまらない	12 20.3%	18 36.0%	30 27.5%
あてはまらない	5 8.5%	7 14.0%	12 11.0%
合計	59 100.0%	50 100.0%	109 100.0%

●自分自身の成長を実感することが出来たから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	26 44.1%	11 22.0%	37 33.9%
どちらかと言えば あてはまる	26 44.1%	26 52.0%	52 47.7%
どちらかと言えば あてはまらない	4 6.8%	12 24.0%	16 14.7%
あてはまらない	3 5.1%	1 2.0%	4 3.7%
合計	59 100.0%	50 100.0%	109 100.0%

●ボランティア・NPO 活動センターの運営に関わるのが楽しかったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	36 61.0%	20 40.0%	56 51.4%
どちらかと言えば あてはまる	19 32.2%	23 46.0%	42 38.5%
どちらかと言えば あてはまらない	1 1.7%	4 8.0%	5 4.6%
あてはまらない	3 5.1%	3 6.0%	6 5.5%
合計	59 100.0%	50 100.0%	109 100.0%

●なんとなく続けていた

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	4 6.9%	2 4.0%	6 5.6%
どちらかと言えば あてはまる	5 8.6%	15 30.0%	20 18.5%
どちらかと言えば あてはまらない	19 32.8%	13 26.0%	32 29.6%
あてはまらない	30 51.7%	20 40.0%	50 46.3%
合計	58 100.0%	50 100.0%	108 100.0%

学生スタッフを1年未満で辞めた方にお聞きします。続けなかったのはなぜですか。

●思っていた活動と違っていたから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

●ボランティアに関する知識が身につかなかったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

●ほかの活動が忙しくなったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

●人間関係がうまくいかなかったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

●授業との両立が難しくなったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

●自分自身の成長につながっていると思えなかったから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

●他にやりたいことができたから

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
どちらかと言えば あてはまる	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
どちらかと言えば あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%

学生スタッフとしての経験を通して、あなたが身につけたと思える力は何ですか。

●物事を幅広く捉えて考える力

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	43 44.3%	23 28.0%	66 36.9%
どちらかと言えばあてはまる	47 48.5%	42 51.2%	89 49.7%
どちらかと言えばあてはまらない	7 7.2%	17 20.7%	24 13.4%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	97 100.0%	82 100.0%	179 100.0%

●自らが考えて創造的に動く力

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	33 34.4%	19 23.2%	52 29.2%
どちらかと言えばあてはまる	53 55.2%	44 53.7%	97 54.5%
どちらかと言えばあてはまらない	9 9.4%	17 20.7%	26 14.6%
あてはまらない	1 1.0%	2 2.4%	3 1.7%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●他者と協働して物事を進める力

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	60 62.5%	53 64.6%	113 63.5%
どちらかと言えばあてはまる	32 33.3%	24 29.3%	56 31.5%
どちらかと言えばあてはまらない	4 4.2%	4 4.9%	8 4.5%
あてはまらない	0 0.0%	1 1.2%	1 0.6%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●自分の想いを他者へ伝える力

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	36 37.5%	28 34.1%	64 36.0%
どちらかと言えばあてはまる	46 47.9%	34 41.5%	80 44.9%
どちらかと言えばあてはまらない	13 13.5%	20 24.4%	33 18.5%
あてはまらない	1 1.0%	0 0.0%	1 0.6%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●社会問題に関心を持ち、理解する力

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	48 50.0%	25 30.5%	73 41.0%
どちらかと言えばあてはまる	42 43.8%	44 53.7%	86 48.3%
どちらかと言えばあてはまらない	6 6.3%	13 15.9%	19 10.7%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●他者へ共感する力

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	53 55.2%	35 42.7%	88 49.4%
どちらかと言えばあてはまる	33 34.4%	38 46.3%	71 39.9%
どちらかと言えばあてはまらない	10 10.4%	9 11.0%	19 10.7%
あてはまらない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

あなたにとって、ボランティアコーディネーター(センター職員)はどんな存在でしたか。

●ボランティアについて具体的に説明できる存在

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	54 56.3%	47 57.3%	101 56.7%
どちらかと言えばあてはまる	32 33.3%	31 37.8%	63 35.4%
どちらかと言えばあてはまらない	9 9.4%	4 4.9%	13 7.3%
あてはまらない	1 1.0%	0 0.0%	1 0.6%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●ボランティアについてアドバイスできる存在

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	65 67.7%	52 63.4%	117 65.7%
どちらかと言えばあてはまる	26 27.1%	24 29.3%	50 28.1%
どちらかと言えばあてはまらない	3 3.1%	6 7.3%	9 5.1%
あてはまらない	2 2.1%	0 0.0%	2 1.1%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●ボランティアの新しい視点を示すことができる存在

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	51 53.1%	37 45.1%	88 49.4%
どちらかと言えばあてはまる	36 37.5%	33 40.2%	69 38.8%
どちらかと言えばあてはまらない	8 8.3%	12 14.6%	20 11.2%
あてはまらない	1 1.0%	0 0.0%	1 0.6%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●募集団と学生をつなげるための調整ができる存在

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	61 63.5%	52 63.4%	113 63.5%
どちらかと言えばあてはまる	28 29.2%	26 31.7%	54 30.3%
どちらかと言えばあてはまらない	6 6.3%	4 4.9%	10 5.6%
あてはまらない	1 1.0%	0 0.0%	1 0.6%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

●学生の力を引き出すことができる存在

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	63 64.9%	41 50.0%	104 58.1%
どちらかと言えばあてはまる	28 28.9%	31 37.8%	59 33.0%
どちらかと言えばあてはまらない	5 5.2%	9 11.0%	14 7.8%
あてはまらない	1 1.0%	1 1.2%	2 1.1%
合計	97 100.0%	82 100.0%	179 100.0%

●新しい発想や価値観を示すことができる存在

	役職経験あり	役職経験なし	合計
あてはまる	51 53.1%	38 46.3%	89 50.0%
どちらかと言えばあてはまる	39 40.6%	29 35.4%	68 38.2%
どちらかと言えばあてはまらない	5 5.2%	14 17.1%	19 10.7%
あてはまらない	1 1.0%	1 1.2%	2 1.1%
合計	96 100.0%	82 100.0%	178 100.0%

ボランティアセンターが大学内にある意義は何だと思えますか。

	役職経験あり	役職経験なし	合計
学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること	16 16.5%	11 13.4%	27 15.1%
ボランティア募集情報を精査し、諸条件を調整して活動環境を整えること	6 6.2%	1 1.2%	7 3.9%
学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること	47 48.5%	51 62.2%	98 54.7%
学生が成長できる機会を提供すること	24 24.7%	16 19.5%	40 22.3%
学生の学内における居場所の1つとなること	4 4.1%	3 3.7%	7 3.9%
合計	97 100.0%	82 100.0%	179 100.0%

学生時代、学生スタッフ以外(学生スタッフ企画やセンター事業を除く)でもボランティア活動を行っていましたか。

	役職経験あり	役職経験なし	合計
定期的に参加	33 34.0%	19 23.5%	52 29.2%
単発的な活動に参加	54 55.7%	39 48.1%	93 52.2%
全く参加していない	10 10.3%	23 28.4%	33 18.5%
合計	97 100.0%	81 100.0%	178 100.0%

卒業後もボランティア活動に参加していますか。

	役職経験あり	役職経験なし	合計
継続的に活動している 在学中から続けている活動	2 3.3%	0 0.0%	2 1.8%
継続的に活動している 卒業後、新たに参加した活動	2 3.3%	1 1.9%	3 2.7%
継続的に活動している 在学中から続けている活動も 卒業後、新たに参加した活動も	1 1.7%	2 3.8%	3 2.7%
時々、活動している 在学中から続けている活動	4 6.7%	3 5.8%	7 6.3%
時々活動している 卒業後、新たに参加した活動	6 10.0%	8 15.4%	14 12.5%
時々活動している 在学中から続けている活動も 卒業後、新たに参加した活動も	2 3.3%	0 0.0%	2 1.8%
興味はあるが活動していない	42 70.0%	33 63.5%	75 67.0%
興味がなく活動していない	1 1.7%	5 9.6%	6 5.4%
合計	60 100.0%	52 100.0%	112 100.0%

度数分布

性別

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 男性	94	51.9	51.9
女性	86	47.5	47.5
その他	1	0.6	0.6
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

卒業年度

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 2002	1	0.6	0.6
2004	3	1.7	1.7
2005	1	0.6	0.6
2006	2	1.1	1.1
2007	4	2.2	2.2
2008	3	1.7	1.7
2009	1	0.6	0.6
2010	6	3.3	3.3
2011	8	4.4	4.4
2012	15	8.3	8.3
2013	7	3.9	3.9
2014	6	3.3	3.3
2015	8	4.4	4.4
2016	16	8.8	8.8
2017	14	7.7	7.7
2018	18	9.9	9.9
2019	12	6.6	6.6
2020	19	10.5	10.5
2021	19	10.5	10.5
2022	18	9.9	9.9
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

学部

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 文学	18	9.9	9.9
経済	20	11.0	11.0
経営	3	1.7	1.7
法学	33	18.2	18.2
理工	10	5.5	5.5
社会	57	31.5	31.5
国際/国際文化	14	7.7	7.7
政策	15	8.3	8.3
農学	8	4.4	4.4
短大	3	1.7	1.7
合計	181	100.0	

職業

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 会社員	53	29.3	46.9
自営業	5	2.8	4.4
公務員	14	7.7	12.4
教員	5	2.8	4.4
団体職員	21	11.6	18.6
その他	7	3.9	6.2
無職	8	4.4	7.1
合計	113	62.4	100.0
欠損値 不明・無回答	68	37.6	
合計	181	100.0	

学生スタッフをしていたことは、あなたの進路選択に影響を与えましたか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 影響があった	54	29.8	30.2
どちらかと言えば影響があった	76	42.0	42.5
どちらかと言えば影響がなかった	33	18.2	18.4
影響はなかった	16	8.8	8.9
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

学生スタッフとして、どれくらいの期間在籍しましたか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 1年未満	19	10.5	10.6
1～2年未満	26	14.4	14.4
2～3年未満	28	15.5	15.6
3～4年未満	47	26.0	26.1
4年以上	60	33.1	33.3
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

学生スタッフとして、役職(代表)を担っていましたか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 なし	158	87.3	88.3
あり	21	11.6	11.7
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

学生スタッフとして、役職(副代表)を担っていましたか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 なし	152	84.0	84.9
あり	27	14.9	15.1
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

学生スタッフとして、役職(班長)を担っていましたか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 なし	138	76.2	77.1
あり	41	22.7	22.9
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

学生スタッフとして、役職(その他)を担っていましたか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 なし	150	82.9	83.8
あり	29	16.0	16.2
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

学生スタッフとして、役職(担っていない)を担っていましたか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 なし	97	53.6	54.2
あり	82	45.3	45.8
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

あなたの大学生生活(大学生生活全般で考えてください)の充実度を教えてください。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 充実していた	86	47.5	47.5
どちらかと言えば充実していた	83	45.9	45.9
どちらかと言えば充実していなかった	10	5.5	5.5
充実していなかった	2	1.1	1.1
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

あなたの学生スタッフとしての生活(限定して)の充実度を教えてください。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 充実していた	86	47.5	47.5
どちらかと言えば充実していた	82	45.3	45.3
どちらかと言えば充実していなかった	10	5.5	5.5
充実していなかった	3	1.7	1.7
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

あなたの大学生生活における興味・関心を振り返った時、ボランティア・NPO活動センターでの活動が占める割合は何パーセントくらいでしたか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 0～9%	3	1.7	1.7
10～19%	7	3.9	3.9
20～29%	10	5.5	5.5
30～39%	18	9.9	9.9
40～49%	17	9.4	9.4
50～59%	26	14.4	14.4
60～69%	28	15.5	15.5
70～79%	28	15.5	15.5
80～89%	24	13.3	13.3
90～99%	15	8.3	8.3
100%	5	2.8	2.8
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

学生スタッフになった理由は何ですか。

●ボランティアや社会問題に興味があったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	90	49.7	50.0
どちらかと言えばあてはまる	66	36.5	36.7
どちらかと言えばあてはまらない	18	9.9	10.0
あてはまらない	6	3.3	3.3
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●センターの活動に興味があったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	48	26.5	26.5
どちらかと言えばあてはまる	83	45.9	45.9
どちらかと言えばあてはまらない	37	20.4	20.4
あてはまらない	13	7.2	7.2
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

●多様なことにチャレンジ出来そうと思ったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	88	48.6	48.9
どちらかと言えばあてはまる	70	38.7	38.9
どちらかと言えばあてはまらない	13	7.2	7.2
あてはまらない	9	5.0	5.0
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●コミュニケーション力が身につくと思ったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	44	24.3	24.6
どちらかと言えばあてはまる	66	36.5	36.9
どちらかと言えばあてはまらない	48	26.5	26.8
あてはまらない	21	11.6	11.7
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

●友人が出来そうと思ったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	54	29.8	30.2
どちらかと言えばあてはまる	71	39.2	39.7
どちらかと言えばあてはまらない	40	22.1	22.3
あてはまらない	14	7.7	7.8
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

●就職に有利だと思ったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	28	15.5	15.6
どちらかと言えばあてはまる	50	27.6	27.8
どちらかと言えばあてはまらない	59	32.6	32.8
あてはまらない	43	23.8	23.9
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●ボランティアをしている人に憧れていたから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	17	9.4	9.5
どちらかと言えばあてはまる	45	24.9	25.1
どちらかと言えばあてはまらない	67	37.0	37.4
あてはまらない	50	27.6	27.9
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

●誘われたので

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	36	19.9	20.0
どちらかと言えばあてはまる	35	19.3	19.4
どちらかと言えばあてはまらない	28	15.5	15.6
あてはまらない	81	44.8	45.0
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●なんとなく

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	22	12.2	12.3
どちらかと言えばあてはまる	35	19.3	19.6
どちらかと言えばあてはまらない	35	19.3	19.6
あてはまらない	87	48.1	48.6
合計	179	98.9	100.0
欠損値 不明・無回答	2	1.1	
合計	181	100.0	

学生スタッフを1年以上続けた方にお聞きます。続けていた理由は何ですか。

●ボランティアや社会問題に関する知識を得ることができたから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	48	26.5	43.6
どちらかと言えばあてはまる	51	28.2	46.4
どちらかと言えばあてはまらない	10	5.5	9.1
あてはまらない	1	0.6	0.9
合計	110	60.8	100.0
欠損値 不明・無回答	71	39.2	
合計	181	100.0	

●多様な価値観・情報が集まる場所だから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	69	38.1	62.7
どちらかと言えばあてはまる	35	19.3	31.8
どちらかと言えばあてはまらない	3	1.7	2.7
あてはまらない	3	1.7	2.7
合計	110	60.8	100.0
欠損値 不明・無回答	71	39.2	
合計	181	100.0	

●友人や知人を得ることが出来たから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	70	38.7	63.6
どちらかと言えばあてはまる	34	18.8	30.9
どちらかと言えばあてはまらない	3	1.7	2.7
あてはまらない	3	1.7	2.7
合計	110	60.8	100.0
欠損値 不明・無回答	71	39.2	
合計	181	100.0	

●センターが自分の居場所だと感じていたから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	48	26.5	43.6
どちらかと言えばあてはまる	46	25.4	41.8
どちらかと言えばあてはまらない	10	5.5	9.1
あてはまらない	6	3.3	5.5
合計	110	60.8	100.0
欠損値 不明・無回答	71	39.2	
合計	181	100.0	

●新しい発見や経験が出来たから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	67	37.0	60.4
どちらかと言えばあてはまる	38	21.0	34.2
どちらかと言えばあてはまらない	5	2.8	4.5
あてはまらない	1	0.6	0.9
合計	111	61.3	100.0
欠損値 不明・無回答	70	38.7	
合計	181	100.0	

●自分が人に役に立つ存在だと思えたから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	20	11.0	18.2
どちらかと言えばあてはまる	48	26.5	43.6
どちらかと言えばあてはまらない	30	16.6	27.3
あてはまらない	12	6.6	10.9
合計	110	60.8	100.0
欠損値 不明・無回答	71	39.2	
合計	181	100.0	

●自分自身の成長を実感することが出来たから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	38	21.0	34.5
どちらかと言えばあてはまる	52	28.7	47.3
どちらかと言えばあてはまらない	16	8.8	14.5
あてはまらない	4	2.2	3.6
合計	110	60.8	100.0
欠損値 不明・無回答	71	39.2	
合計	181	100.0	

●ボランティア・NPO 活動センターの運営に関わるのが楽しかったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	56	30.9	50.9
どちらかと言えばあてはまる	43	23.8	39.1
どちらかと言えばあてはまらない	5	2.8	4.5
あてはまらない	6	3.3	5.5
合計	110	60.8	100.0
欠損値 不明・無回答	71	39.2	
合計	181	100.0	

●なんとなく続けていた

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	6	3.3	5.5
どちらかと言えばあてはまる	20	11.0	18.3
どちらかと言えばあてはまらない	32	17.7	29.4
あてはまらない	51	28.2	46.8
合計	109	60.2	100.0
欠損値 不明・無回答	72	39.8	
合計	181	100.0	

学生スタッフを1年未満で辞めた方にお聞きします。続かなかったのはなぜですか。

●思っていた活動と違っていたから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまらない	0	0.0	0.0
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	1	0.6	100.0
欠損値 不明・無回答	180	99.4	
合計	181	100.0	

●ボランティアに関する知識が身につかなかったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまらない	0	0.0	0.0
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	1	0.6	100.0
欠損値 不明・無回答	180	99.4	
合計	181	100.0	

●ほかの活動が忙しくなったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	1	0.6	0.6
どちらかと言えばあてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまらない	0	0.0	0.0
あてはまらない	0	0.0	0.0
合計	1	0.6	100.0
欠損値 不明・無回答	180	99.4	
合計	181	100.0	

●人間関係がうまくいかなかったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまらない	0	0.0	0.0
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	1	0.6	100.0
欠損値 不明・無回答	180	99.4	
合計	181	100.0	

●授業との両立が難しくなったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまらない	0	0.0	0.0
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	1	0.6	100.0
欠損値 不明・無回答	180	99.4	
合計	181	100.0	

●自分自身の成長につながっていると思えなかったから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまらない	0	0.0	0.0
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	1	0.6	100.0
欠損値 不明・無回答	180	99.4	
合計	181	100.0	

●他にやりたいことができたから

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	1	0.6	0.6
どちらかと言えばあてはまる	0	0.0	0.0
どちらかと言えばあてはまらない	0	0.0	0.0
あてはまらない	0	0.0	0.0
合計	1	0.6	100.0
欠損値 不明・無回答	180	99.4	
合計	181	100.0	

学生スタッフとしての経験を通して、あなたが身につけたと思う力は何ですか。

●物事を幅広く捉えて考える力

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	67	37.0	37.0
どちらかと言えばあてはまる	90	49.7	49.7
どちらかと言えばあてはまらない	24	13.3	13.3
あてはまらない	0	0.0	0.0
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

●自らが考えて創造的に動く力

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	53	29.3	29.4
どちらかと言えばあてはまる	98	54.1	54.4
どちらかと言えばあてはまらない	26	14.4	14.4
あてはまらない	3	1.7	1.7
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●他者と協働して物事を進める力

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	114	63.0	63.3
どちらかと言えばあてはまる	57	31.5	31.7
どちらかと言えばあてはまらない	8	4.4	4.4
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●自分の想いを他者へ伝える力

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	65	35.9	36.1
どちらかと言えばあてはまる	81	44.8	45.0
どちらかと言えばあてはまらない	33	18.2	18.3
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●社会問題に関心を持ち、理解する力

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	74	40.9	41.1
どちらかと言えばあてはまる	87	48.1	48.3
どちらかと言えばあてはまらない	19	10.5	10.6
あてはまらない	0	0.0	0.0
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●他者へ共感する力

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	89	49.2	49.4
どちらかと言えばあてはまる	72	39.8	40.0
どちらかと言えばあてはまらない	19	10.5	10.6
あてはまらない	0	0.0	0.0
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

あなたにとって、ボランティアコーディネーター(センター職員)はどんな存在でしたか。

●ボランティアについて具体的に説明できる存在

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	103	56.9	57.2
どちらかと言えばあてはまる	63	34.8	35.0
どちらかと言えばあてはまらない	13	7.2	7.2
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●ボランティアについてアドバイスできる存在

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	118	65.2	65.6
どちらかと言えばあてはまる	51	28.2	28.3
どちらかと言えばあてはまらない	9	5.0	5.0
あてはまらない	2	1.1	1.1
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●ボランティアの新しい視点を示すことができる存在

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	89	49.2	49.4
どちらかと言えばあてはまる	69	38.1	38.3
どちらかと言えばあてはまらない	21	11.6	11.7
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●募集团体と学生をつなげるための調整ができる存在

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	115	63.5	63.9
どちらかと言えばあてはまる	54	29.8	30.0
どちらかと言えばあてはまらない	10	5.5	5.6
あてはまらない	1	0.6	0.6
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

●学生の力を引き出すことができる存在

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	105	58.0	58.0
どちらかと言えばあてはまる	60	33.1	33.1
どちらかと言えばあてはまらない	14	7.7	7.7
あてはまらない	2	1.1	1.1
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

●新しい発想や価値観を示すことができる存在

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 あてはまる	90	49.7	50.0
どちらかと言えばあてはまる	69	38.1	38.3
どちらかと言えばあてはまらない	19	10.5	10.6
あてはまらない	2	1.1	1.1
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

ボランティアセンターが大学内にある意義は何だと思えますか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 学生がボランティアについての背景や知識を学べる機会を提供すること	27	14.9	14.9
ボランティア募集情報を精査し、諸条件を調整して活動環境を整えること	7	3.9	3.9
学生が気軽にボランティア情報にアクセスし、活動に参加できる機会を提供すること	100	55.2	55.2
学生が成長できる機会を提供すること	40	22.1	22.1
学生の学内における居場所の1つとなること	7	3.9	3.9
合計	181	100.0	100.0
欠損値 不明・無回答	0	0.0	
合計	181	100.0	

学生時代、学生スタッフ以外(学生スタッフ企画やセンター事業を除く)でもボランティア活動を行っていましたか。 *在学生は現在、行っていますか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 定期的に参加	52	28.7	28.9
単発的な活動に参加	95	52.5	52.8
全くしていない	33	18.2	18.3
合計	180	99.4	100.0
欠損値 不明・無回答	1	0.6	
合計	181	100.0	

卒業後もボランティア活動に参加していますか。

	度数	パーセント	有効パーセント
有効 継続的に活動している 在学中から続けている活動	2	1.1	1.8
継続的に活動している 卒業後、新たに参加した活動	3	1.7	2.7
継続的に活動している 在学中から続けている活動も卒業後、新たに参加した活動も	3	1.7	2.7
時々、活動している 在学中から続けている活動	7	3.9	6.2
時々活動している 卒業後、新たに参加した活動	14	7.7	12.4
時々活動している 在学中から続けている活動も卒業後、新たに参加した活動も	2	1.1	1.8
興味はあるが活動していない	76	42.0	67.3
興味がなく活動していない	6	3.3	5.3
合計	113	62.4	100.0
欠損値 不明・無回答	68	37.6	
合計	181	100.0	

参加しているボランティア活動の分野を教えてください。(卒業生)

分野	子ども・青少年	高齢者	障がい児者 (知的・身体 精神発達)	医療	国際協力	人権	貧困	環境	災害
度数	9	1	12	1	6	3	5	3	6
分野	防犯	文化芸術	スポーツ	動物愛護	平和	まちづくり	自治会	中間支援	その他
度数	0	0	0	1	1	10	2	0	3

ボランティア活動への妨げとなることはありますか。(卒業生)

要因	ボランティア活動に関する情報の不足	参加する際の経費(交通費等)の負担	日々の忙しさ	心のゆとりがない	一緒に参加する仲間の不在	身近なところで活動するところがない	その他
度数	28	14	96	40	21	16	5

参加しているボランティア活動の分野を教えてください。(在学生)

分野	子ども・青少年	高齢者	障がい児者 (知的・身体 精神発達)	医療	国際協力	人権	貧困	環境	災害
度数	29	3	20	0	5	0	5	25	5
分野	防犯	文化芸術	スポーツ	動物愛護	平和	まちづくり	自治会	中間支援	その他
度数	0	6	7	1	0	7	9	0	2

ボランティア活動への妨げとなることはありますか。(在学生)

要因	ボランティア活動に関する情報の不足	参加する際の経費(交通費等)の負担	日々の忙しさ	心のゆとりがない	一緒に参加する仲間の不在	身近なところで活動するところがない	その他
度数	10	17	40	15	18	8	3